

Közbeszerzési korrupciós kockázatok: EU alapok, szerződéses hálózatok

Fazekas Mihály (mf436@cam.ac.uk) és Tóth István János

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, Budapest, Wesselényi u. 20-22.

2013. június 20.

„...when you can measure what you are speaking about, and express it in numbers, you know something about it; but when you cannot express it in numbers, your knowledge is of a meagre and unsatisfactory kind; it may be the beginning of knowledge, but you have scarcely, in your thoughts, advanced to the stage of science, whatever the matter may be.”

[William Thomson (Lord Kelvin)]

Az előadás felépítése

- Motiváció, célok
- Fogalmak
- Kutatási kérdések
- Adatok, változók
- Eredmények
 - EU alapok
 - Szerződéses hálózatok
- Következtetések

Motiváció, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • Adatok • Eredmények • Következtetések



Támogatók



ANTICORRP kutatási program (FP7-SSH.2011.5.1-1)

"A tudományos képzés műhelyeinek átfogó fejlesztése a Budapesti Corvinus Egyetemen" című pályázati program" (TAMOP 4.2.2.B)

BCE Korrupciókutató-központ pénzügyi erőforrásai

résztevők önkéntes munkája



Motiváció, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • Adatok • Eredmények • Következtetések

Motiváció, célok

Korrupció mérése

- Percepció [TI PCI, WGI]
- Attitűdök (European Social Survey)
- Hipotetikus helyzetekre adott feltételes reakciók (E&Y és GVI vállalati felmérése)

Magas korrupciós percepció

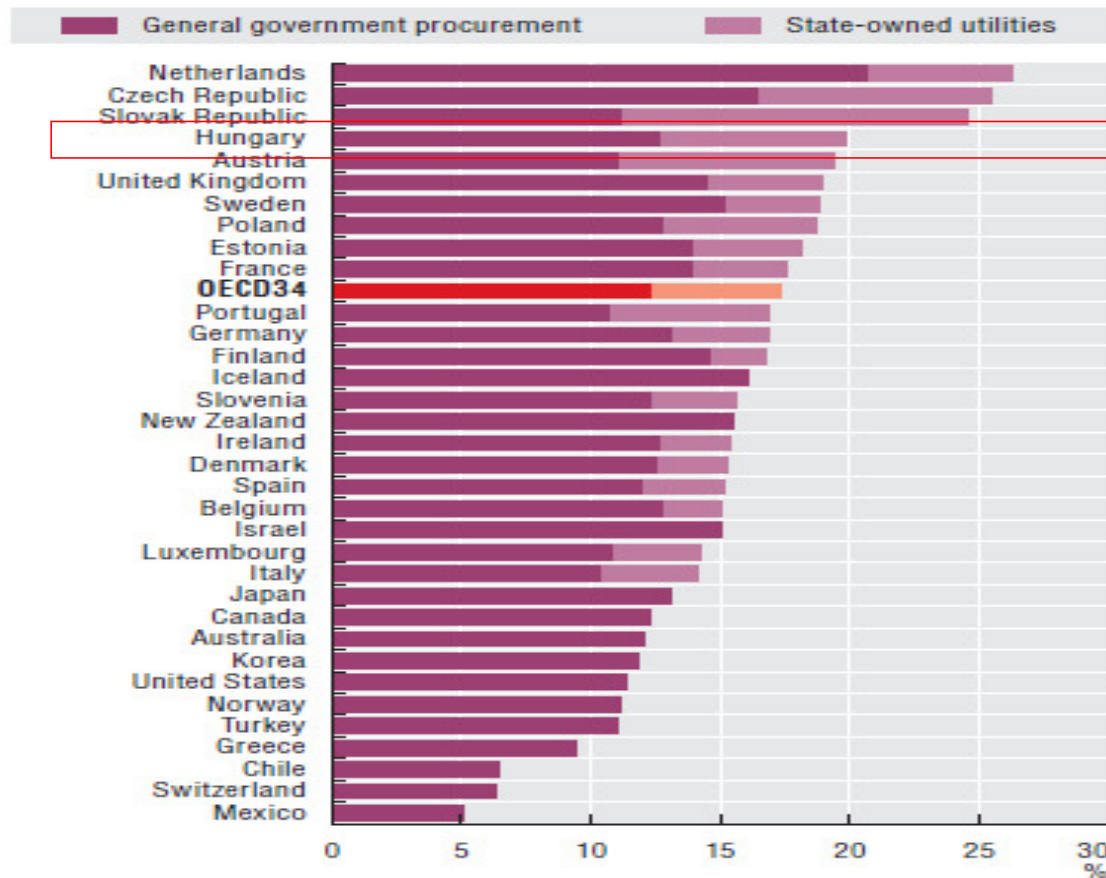
- Média, politika
- Civil szervezetek

- Objektív adatok szükségessége
[nem percepció, nem attitűd]
- Korruptió & intézményi jellemzők
- Korruptió jelenségek oksági elemzése

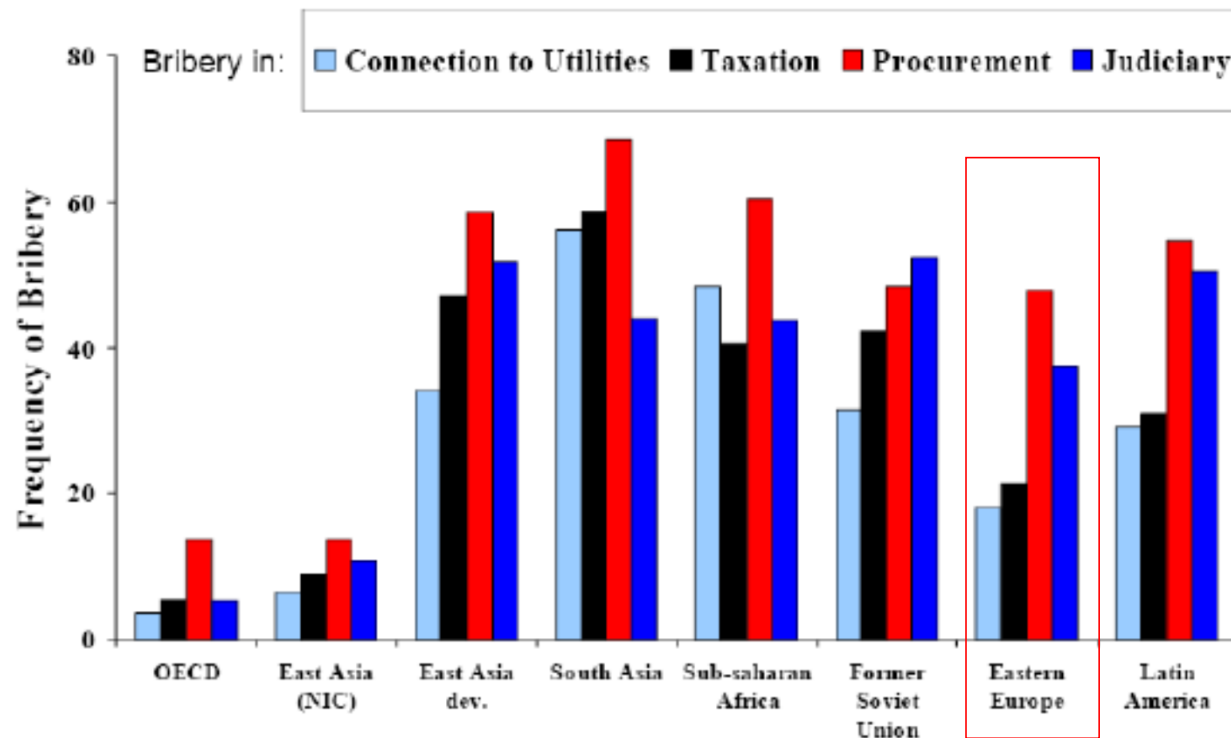
Új indikátorok

- Objektívek: tényeken alapulnak
- Idősorba rendezhetők
- Mikro-szinten értelmezhetők
- Lehetőség az aggregálásra (makro szint)

Miért közbeszerzés?



Miért közbeszerzés?



és vannak elérhető adatok...

Motiváció, célok • **Fogalmak** • Kutatási kérdések • Adatok • Eredmények • Következtetések



Alapfogalmak

Alapfogalmak

- Korrupció, partikularizmus, governance regime
- Korrupciós technika
- Korrupciós kockázat

Motivációk, célok • Fogalmak • **Kutatási kérdések** • Adatok • Eredmények • Tervek



Kutatási kérdések

Kutatási kérdések

Mi határozza meg a korrupciót
Magyarországon, különös tekintettel:

- intézményi hálózatokra és
- EU finanszírozásra?

Motiváció, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • **Adatok** • Eredmények • Következtetések



Adatbázis

Motiváció, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • **Adatok** • Eredmények • Következtetések

Elérhető: egyedi adatok [html, php]

Firefox - Beérkező levelek - misi.fazekas@gmail... - CFIL - Andrei Shleifer - The Quality of... - Soong Moon Kang's Teaching - KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG - 2012/63 7770... +

www.kozbeszerzes.hu/ertesito/megtekint/portal_7770_2012/

MTA SZTAKI: English... - Dictionary and Thesau... - Thesaurus.com - MTA SZTAKI: Deutsch... - LEO Deutsch-Englisch... - English to French, Itali... - Cambridge University ...

KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG ENGLISH - DEUTSCH

HATÓSÁG JOGORVOSLAT JOGI HÁTTÉR TEVÉKENYSÉGEK SAJTÓSZOBA

Újra KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG 2012/63 7770/2012

Pálisszántó Község Önkormányzata területén lévő mezőgazdasági utak fejlesztése - Tájékoztató az eljárás eredményéről

Közbeszerzési Értesítő száma:	2012/63
Beszereklés tárgya:	Egyszerű beruházás Kivitelében
Hirdetmény típusa:	Tájékoztató az eljárás eredményéről (1-es mltal.) KÉ
Eljárás fajtája:	
Közzététel dátuma:	2012.06.08.
Közzététel időpontja:	7770/2012
CPI kód:	48233000-2-48233000-9
Ajánlatkérő:	Pálisszántó Község Önkormányzata
Teljesítés helye:	Pálisszántó Község Községi Hivatala a Tanya utcai Placskánál, Nyílt és Szarvas utca kiépítése
Ajánlattevő/fejlesztő/fejlesztési feladat:	Városi 87 Zrt.
Nyertes ajánlattevő:	Regionális/regionális szintű
Ajánlatkérő típusa:	Általános közszolgáltatások
Ajánlatkérő fő tevékenységi köre:	Biztonság, biztonságos PDF formátumban
Létező:	

1. melléklet a 14/2010. (X. 28.) NFM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ
A Közbeszerzési Tanácsnak Hivatalos Lapja 1024 Budapest, Margit krt. 85.
Fax: 06 1 338 7751; 06 1 338 7757
E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacs.hu On-line értesítő: <http://www.kozbeszerzes.hu>
Tájékoztató
az eljárás eredményéről
A Közbeszerzési Tanács (Szervezőbizottság) tölti ki
A hirdetmény közzétételének dátuma
KÉ nyilvántartási szám
I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ
(1) Név, cím és kapcsolattartási pont(ok)
Hivatalos név: Pálisszántó Község Önkormányzata
Postai cím: Kossuth Lajos u. 32.
Város/Község: Pálisszántó
Postai irányítószám: 2005
Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):

http://www.kozbeszerzes.hu/ertesito/megtekint/portal_7770_2012/

Cél:

közbeszerzési adatbázis [MaKAB]
létrehozása

az összekapcsolhatóság
megteremtése más adatbázisokkal

- Adatbázis-építés [2010 nyara -]
 - MaKAB
 - Közbeszerzései Döntőbizottsági döntések [KDB]
 - Vállalati adatok [adóbevallás, mérleg]
 - Intézményi adatok [MÁK]
 - EU alapok [NFÜ]
 - Közéleti, politikai szereplők [MTI, OVB]
 - Intézményi integritás [ÁSZ]
 - Nemzetközi adatok [eTED, nemzeti források]:
szlovák, cseh, horvát, román

Motivációk, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • **Adatok** • Eredmények • Következtetések



Itt felhasznált adatok

Adatok

- Közbeszerzések mikro-szintű adatai
 - Teljes eljárás vertikum: felhívás, szerződés odaítélés, szerződés módosítás, szerződés teljesítés
- Mérlegadatok (OPTEN)

Adatok

Közbeszerzési eljárások 2009-2012

	2009	2010	2011	2012	Total
Estimated number of procedures observed	9051	12861	10599	9319	41830
Total number of contracts observed	21130	28630	17443	16882	84085
Total number of repeated contracts	6932	5626	995	4786	18339
Total number of corrected contracts*	4	81	43	0	128
Total number of unsuccessful contracts	2137	3767	1766	1740	9410
Total number of cancelled contracts	1193	1831	331	314	3669
Total number of framework contracts	984	608	317	888	2797
Total number of non-repeated, correct, valid, non-cancelled, and non-framework contracts	10982	17769	14140	10381	53272
Combined value of non-repeated, correct, valid, non-cancelled, and non-framework contracts (million EUR) **	4490	3527	1993	1295	11305

Notes: *=the number of corrected contracts may further increase as additional search procedures are completed; ** = a 300 HUF/EUR uniform exchange rate was applied for exchanging HUF values.

Motivációk, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • **Adatok** • Eredmények • Következtetések

Főbb változók

Korrupciós kockázati indikátorok 1.

ID	Name	Direct indicator	Indirect indicator
T1.1	Defining unnecessary needs	-	-
T1.2	Defining needs to benefit a particular supplier	A) Prevalence of avoiding centralised procurement	-
T2.1	Tinkering with thresholds and exceptions	A) Proportion of non-open procedures B) Average corruption risk score of procedures followed C) Frequency of actual contract value above estimated contract value	D) Contract value according to Public Procurement Law/total procurement contract value
T2.2	Tailoring eligibility criteria	A) Length of eligibility criteria	-
T2.3	Abusing formal and administrative requirements	A) Length of eligibility criteria B) Proportion of excluded bids	-
T2.4	Tailoring evaluation criteria	A) Length of evaluation criteria B) Weight of non-price criteria	-
T2.5	Using long term complex contracts	A) Combined value of framework contracts and PPPs / total contract value B) Average contract duration	-
T2.6	Tinkering with submission period	A) Proportion of tenders with accelerated submission periods B) Proportion of tenders with extremely short submission periods C) Average contract value per weekday available for submission	-

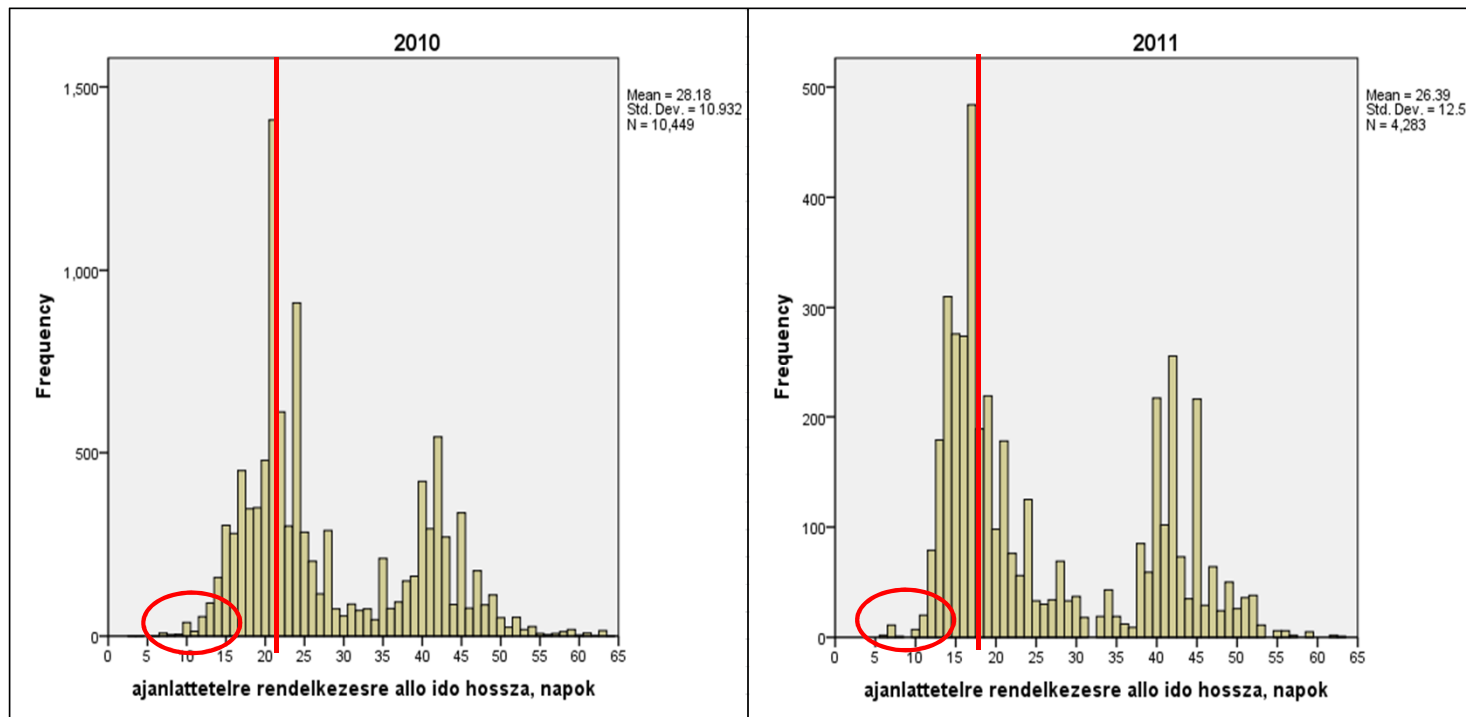
Korrupciós kockázati indikátorok 2. UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

ID	Name	Direct indicator	Indirect indicator
T3.1	Selective information provision	-	A) Proportion of tenders with extremely short submission periods
T3.2	Avoiding publication of call for tenders	A) Proportion of tenders without call for tenders in the official journal	-
T3.3	Strategically modifying call for tenders	A) Proportion of call for tenders modified within all call for tenders	-
T3.4	Excessively pricey documents, difficult access to documents	A) Price of documentation/estimated contract value	-
T3.5	Deliberate errors in document publication	A) Prevalence of extremely erroneous contract award announcements	-
T4.1	Strategically annulling procedures	A) Proportion of annulled procedures re-launched subsequently	B) Decrease in the number of bids received in subsequent rounds
T4.2	Repeated violations of public procurement rules	A) Repeated court rulings against the issuer within the same procedure	-
T4.3	Unfair scoring	-	A) Average contract value per weekday available for decision B) Length of evaluation criteria C) Weight of non-price criteria
T4.4	Abusing unit prices in the contract	A) Proportion of contracts using unit prices	-
T5.1	Modifying contracts strategically	A) Proportion of modified contracts B) Difference between the awarded and final contract value C) Difference between originally planned and final completion period	-
T5.2	Abusing add-on contracts	A) Proportion of add-on contracts B) Proportion of contracts exhausting the planned reserves	-
T5.3	Performance violating	-	-

Korrupciós kockázati indikátorok

Egy példa

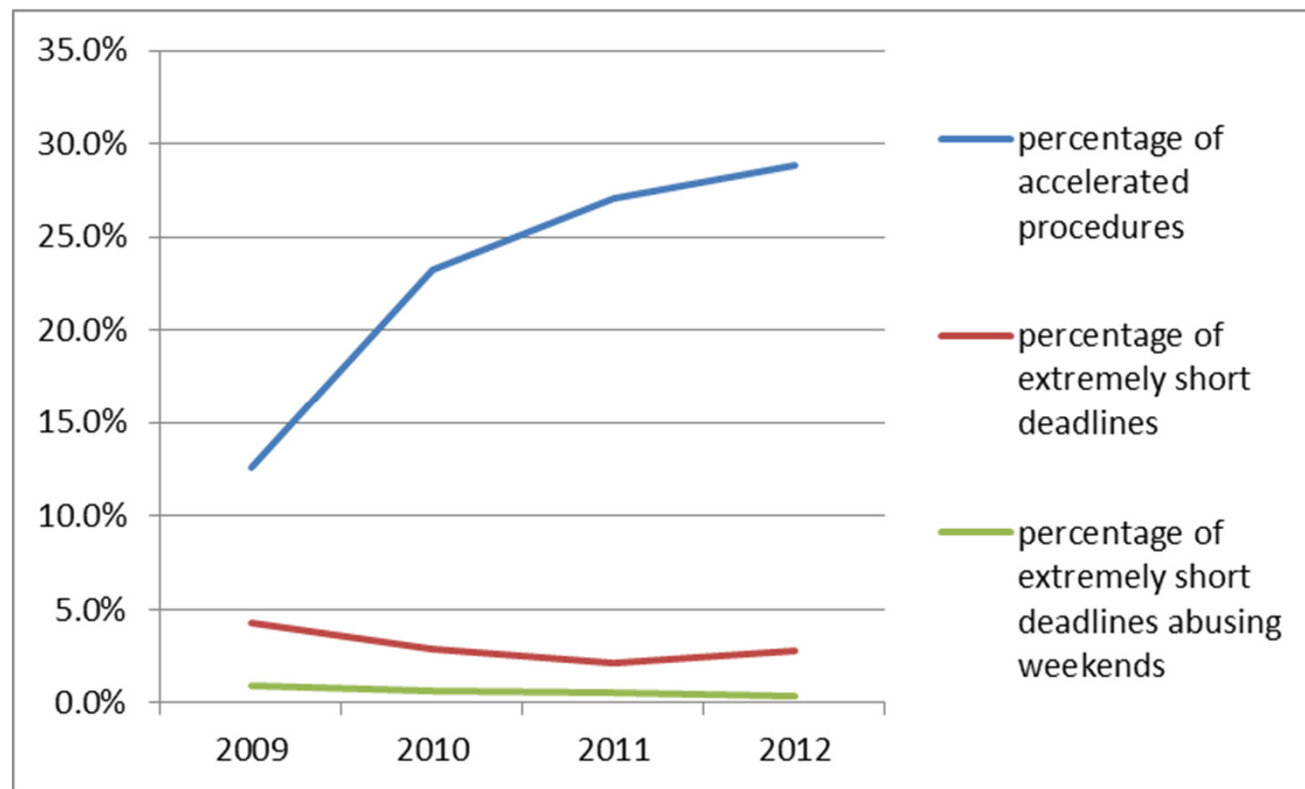
Rövid jelentkezési határidő: kategória képzés



Korrupciós kockázati indikátorok

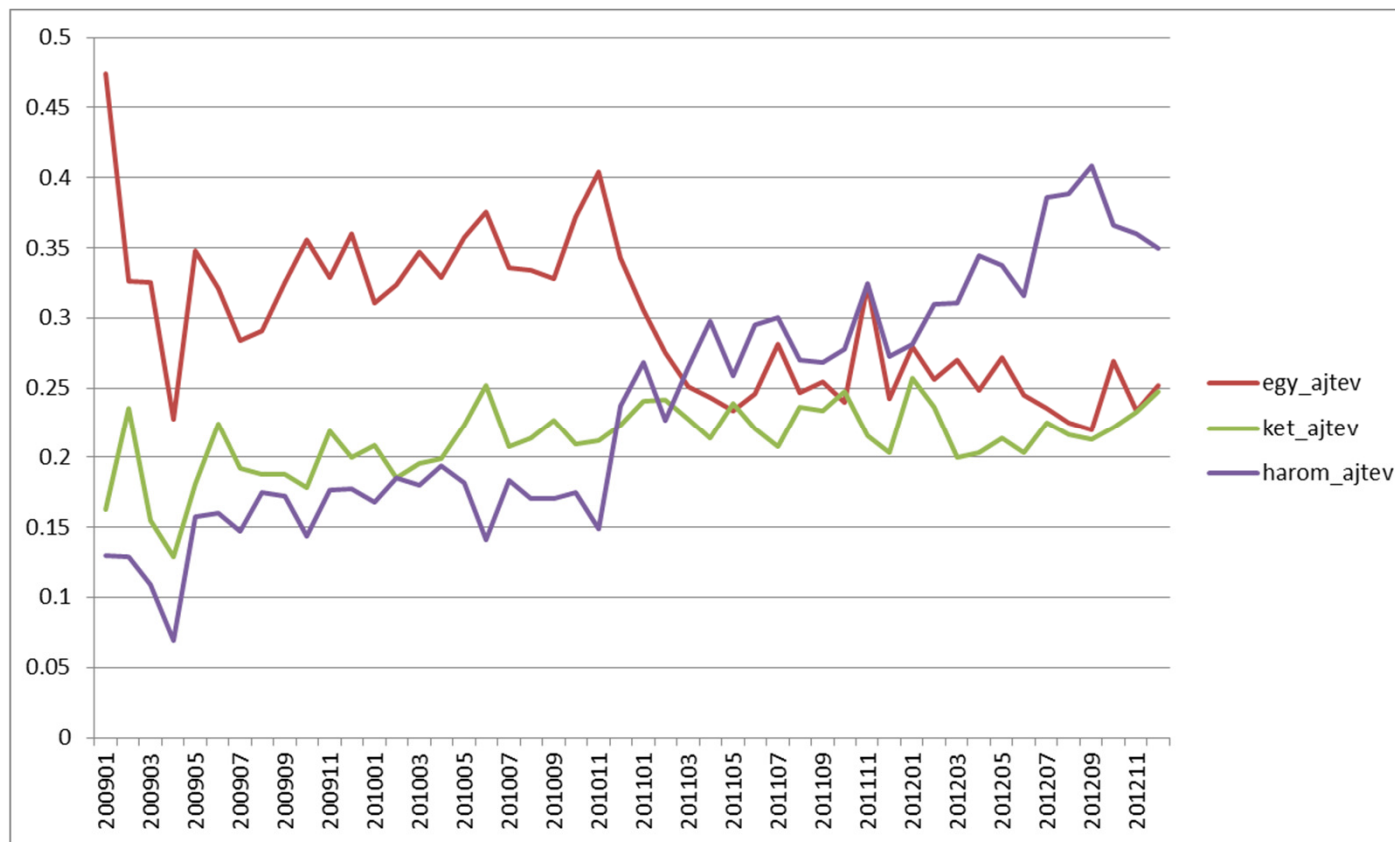
Egy példa

Rövid jelentkezési határidő: kategória képzés



Egy további példa: Verseny hiánya

- Egy ajánlattevős eljárások aránya



Mutatók

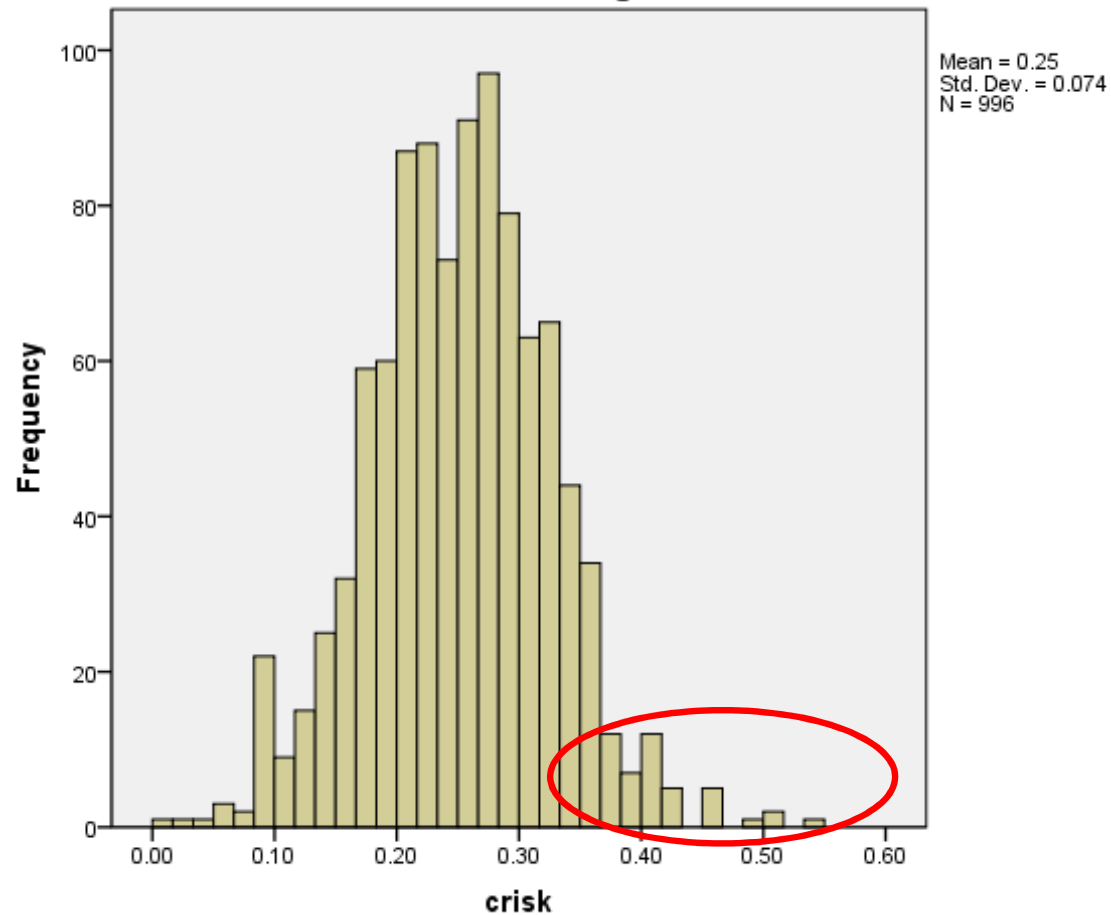
- Corruption risk index (CRI) *[NOT FINAL!]*

$$CRI = (pr_egyajtev + pr_eljscore + pr_s_b + pr_felth + pr_bszla + pr_hatid + pr_najf + pr_szm + pr_pm + pr_polconn + r_mrktsh)/12$$

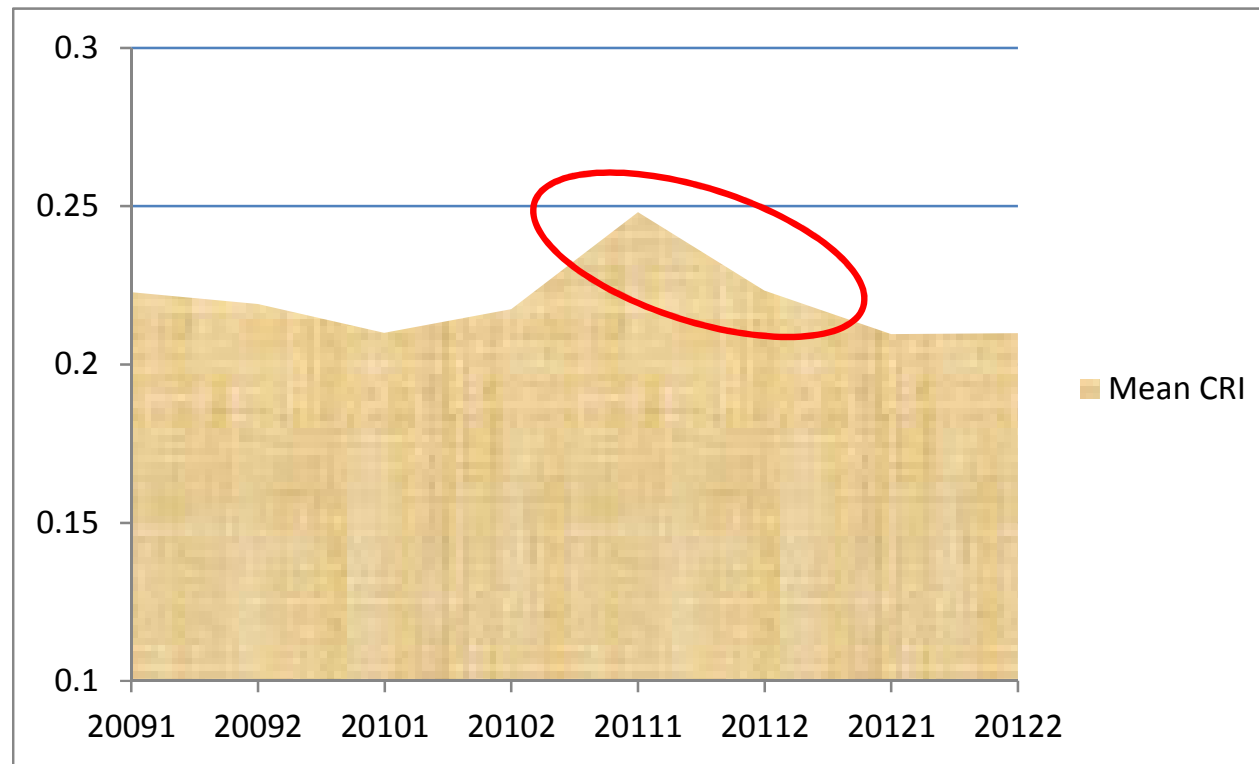
$$0 \leq CRI \leq 1$$

- (CRI_c) contracts; (CRI_i) issuers; (CRI_w) winners

CRI: 2011-2012, issuers



CRI: 2009-2012, total sample



Marked increase in 2011, then decline to 2009-2010 average

Motiváció, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • Adatok • **Eredmények** • Következtetések



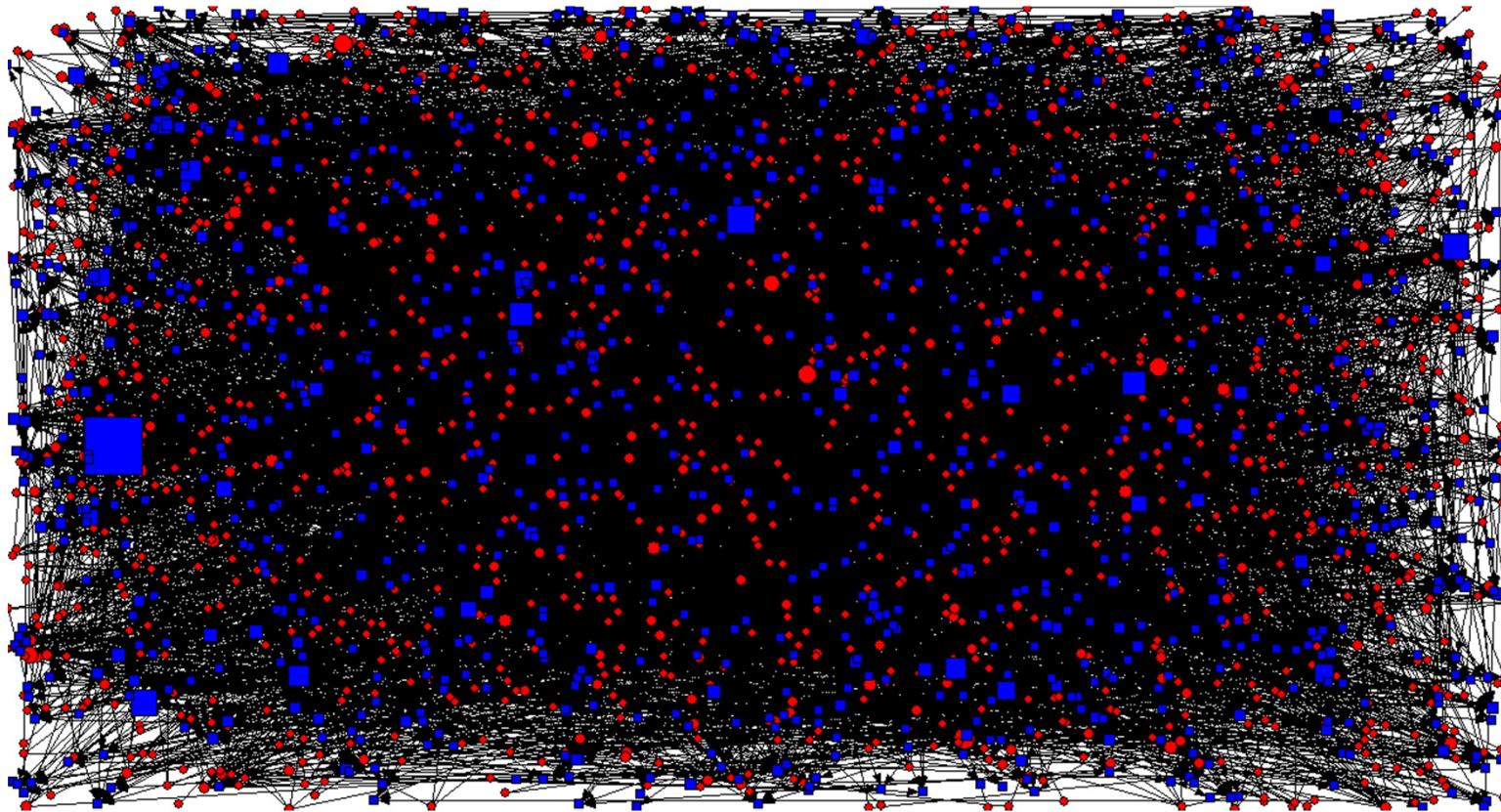
Eredmények

Network data

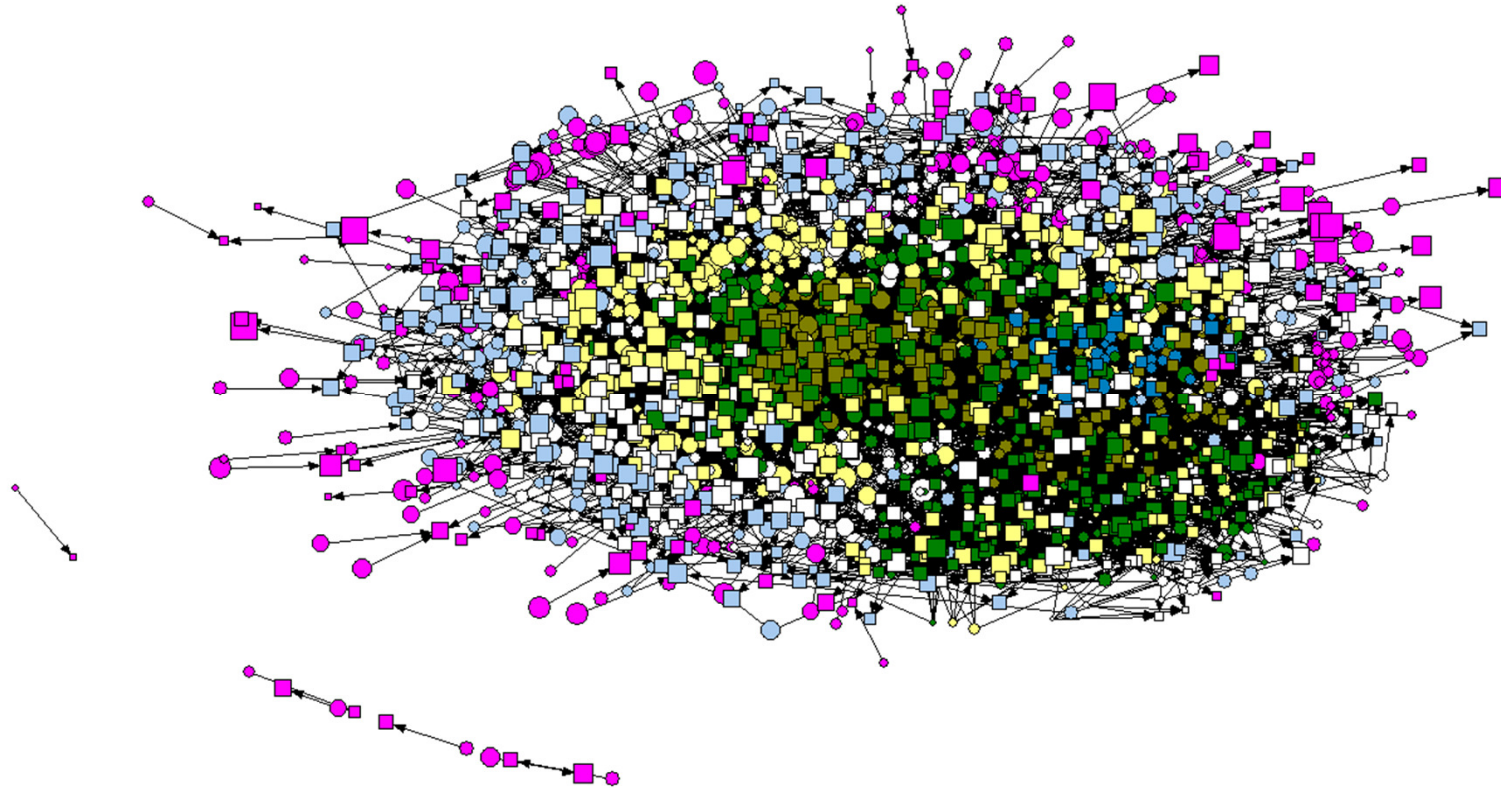
- Two-mode: issuer-winner
- Only big actors: 5+ contracts of >100k HUF
 - top 20% of actors
- Two time periods
 - 2009-2010: previous gov.
 - 2011-2012: current gov.
- Weighted graph
- Nod attributes: type, location, pp size, main market

Motiváció, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • Adatok • **Eredmények** • Következtetések

Complexity...

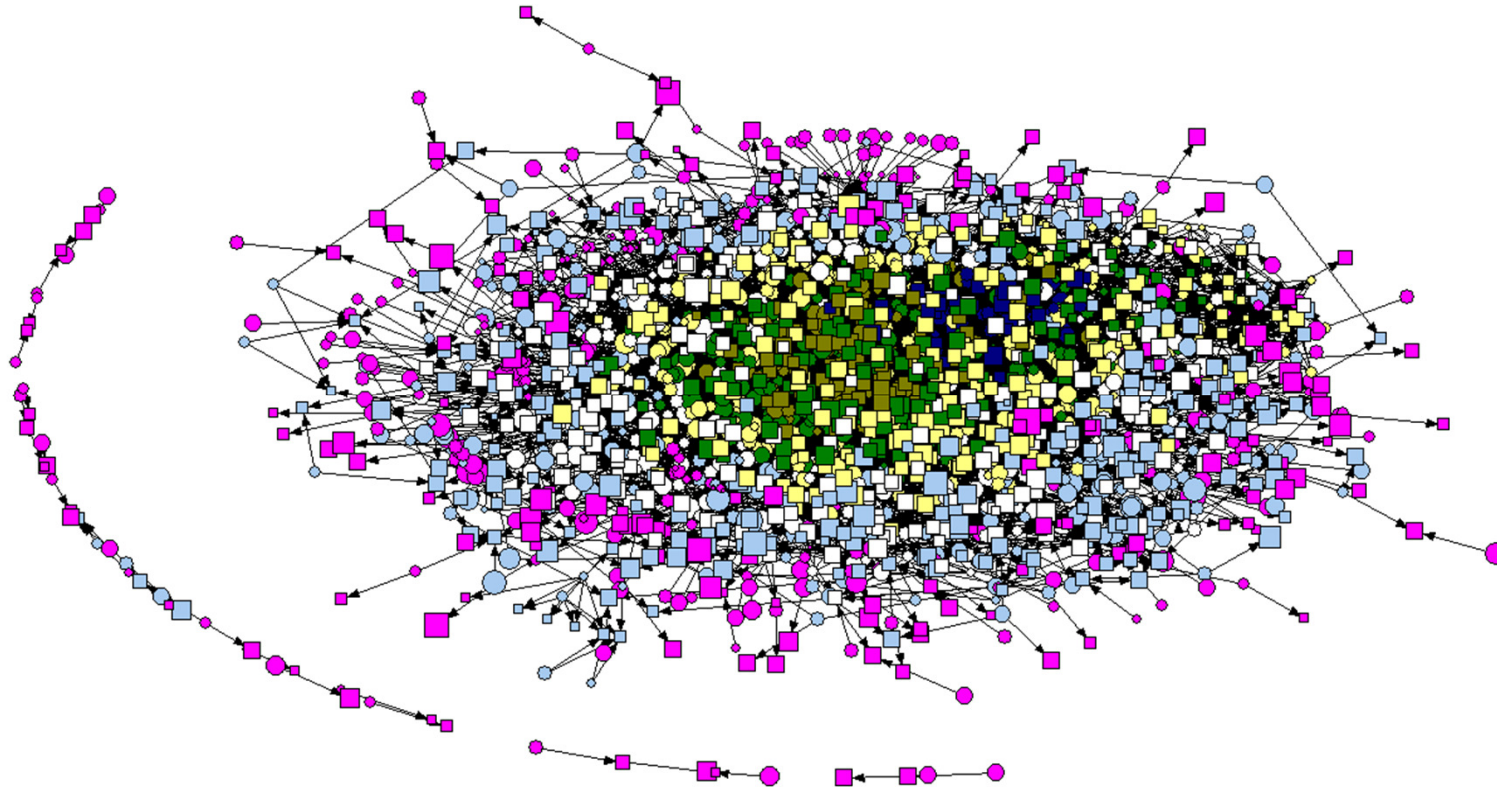


Network: 2009-2010



Spring embedding, CRI, k-cores, weighted

Network: 2011-2012



Spring embedding, CRI, k-cores, weighted

Bi-variate results: cohesion, centrality

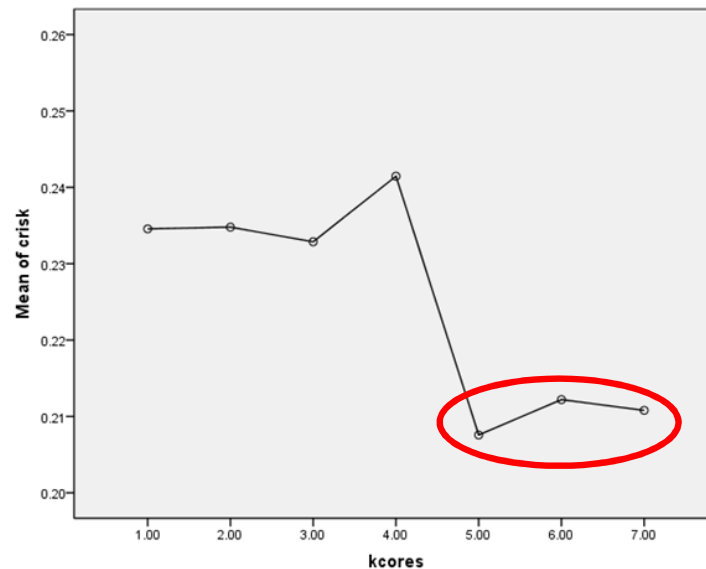
- CRI and centrality weakly related

		Spearman rank correlations with CRI			
		Degree	Closeness	Betweenness	Eigenvect
2009-2010	issuer	-0.125**	0.037	-0.011	-0.133**
	winner	-0.022	-0.005	0.007	-0.089**
2011-2012	issuer	-0.082**	-0.017	-0.041	-0.061
	winner	0.102**	0.047	0.092**	0.005
		** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

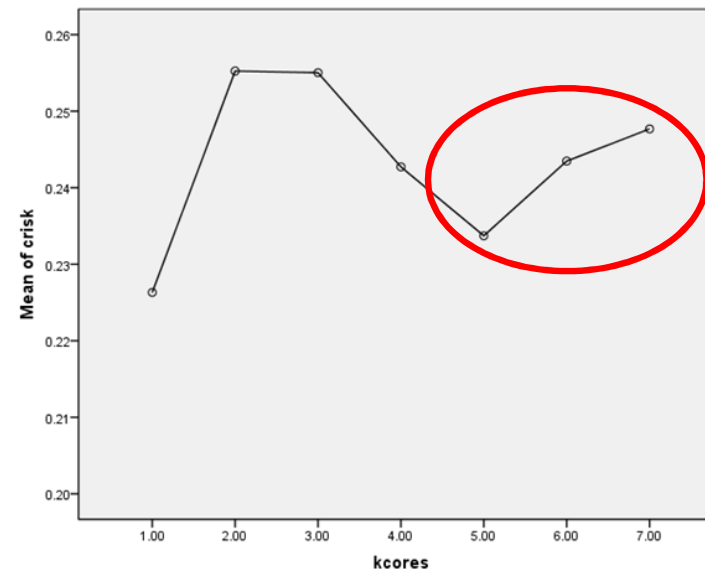
Bi-variate results: CRI vs k-cores

- Issuers and winners taken together

2009-2010



2011-2012



- Similar results for separate issuer, winner samples

Regression results: issuers

dep var.:corr. risk index	2009-2010			2011-2012		
	<i>R</i> ² =0.18			<i>R</i> ² =0.09		
	B	standard . B	Sig. (2- tailed)	B	standard. B	Sig. (2- tailed)
(Constant)	0.281	0.281	0.001	0.282	0.282	0.001
Betweenness	-1.611	-0.078	0.007			
Closeness				0.000	-0.060	0.121
<i>kcores (ref.cat:kcores1)</i>						
kcores2	-0.024	-0.106	0.076	0.000	-0.001	0.988
kcores3	-0.026	-0.135	0.046	-0.006	-0.036	0.488
kcores4	-0.016	-0.080	0.215	-0.006	-0.031	0.519
kcores5	-0.035	-0.177	0.007	-0.023	-0.105	0.022
kcores6	-0.042	-0.164	0.001	-0.013	-0.043	0.263
kcores7	-0.013	-0.025	0.406	0.012	0.024	0.487
control vars.: organisation type, region, pp size, main market sector						
bootstrap results are based on 800 bootstrap samples						

- Centrality and k-cores have negative impact
- Impact greatly weakens by 2011-2012

Regression results: winners

dep var.: corr. risk index	2009-2010			2011-2012		
	<i>R</i> ² =0.12			<i>R</i> ² =0.08		
	B	standard. B	Sig. (2- tailed)	B	standard. B	Sig. (2- tailed)
(Constant)	0.225	0.228	0.001	0.217	0.217	0.001
Betweenness	-1.898	-0.079	0.017			
Eigenvect				-0.150	-0.042	0.360
<i>kcores (ref.cat:kcores1)</i>						
kcores2	0.007	-0.027	0.37	0.037	0.174	0.001
kcores3	0.010	0.026	0.192	0.041	0.186	0.001
kcores4	0.025	0.049	0.006	0.039	0.169	0.001
kcores5	0.008	0.091	0.32	0.033	0.119	0.002
kcores6	0.007	-0.004	0.433	0.061	0.165	0.001
kcores7	0.034	-0.037	0.007	0.087	0.153	0.001
control vars.: region, pp size, main market sector						
bootstrap results are based on 800 bootstrap samples						

- k-cores have positive impact
- Impact greatly strengthens by 2011-2012

EU funds present higher corruption risks

Selected corruption risk indicators of contract awards (2009-2012)

Proportion of occurrence among contracts with/without EU funds	Public procurement contracts using EU funds?	
	NO	YES
single bidder	29.0%	33.8%
non-open procedure	39.2%	40.9%
no call for tenders in Official Journal	44.7%	50.9%
accelerated submission deadline (<21 days)	23.2%	29.2%
extremely short submission deadline (<12 days)	2.4%	2.6%
contract modification	6.5%	17.7%
assessment criteria contains non-price elements	41.8%	48.0%

Source: MaKAB

Number of contracts awarded: without EU funds=35 392; with EU funds= 20 855

In spite of regulation to assure competition and accountability EU funds spending represents higher corruption risk than comparable national spending

**Regression
results for
contract
awards
(2009-
2012)**

EU funds present higher corruption risks

	model			f Sociology
	1	2	3	
függő vált.:EU(1)/nem-EU(0) finanszírozott szerződés egy ajánlattevő	0.0572*** -6.05	0.0420*** -4.73	0.0603*** -14.21	
nem nyílt	-0.0245* (-2.15)	-0.0395*** (-3.85)	-0.0193*** (-4.04)	
nincs aj.felhívás			0.0466*** -10.08	
bírálati szmp.:legelőnyösebb	0.0943*** -10.55	0.0167 -1.9	0.0235*** -5.82	
szerz. módosítás=igen	0.285*** 26.85	0.187*** -18.46	0.162*** -27.5	
ajánlati határidő=normál	0 (.)	0 (.)		
ajánlati határidő=gyorsított	0.0337*** -3.36	0.00521 -0.57		
ajánlati határidő=ext.rövid	-0.0415 (-1.58)	-0.0233 (-0.96)		
ajánlati határidő=ext.rövid+hétvége	-0.151** (-2.79)	-0.136* (-2.54)		
hirdetmény hiba=ext.	0.0423 -1.71	0.029 -1.31	0.0298*** -3.98	
jel/részvét felt.hossz(normált)	42.26*** -4.06	32.73*** -3.79		
log(döntési idő/szerz.összeg)	0.0814*** -18.04	0.0289*** -5.58		
log(dok.ár/szerz.összeg)	0.0767*** -14.05	0.0709*** -13.62		
N	11310	11177	50491	

EU funds present higher corruption risks

Regression
results for
contract
awards
(2009-
2012)

	model		
	1	2	3
függő vált.:EU(1)/nem-EU(0) finanszírozott szerződés		0	0
év=2009		(.)	(.)
év=2010		0.0143	0.0639***
		-1.27	-11.55
év=2011		0.100***	0.0789***
		-7.54	-13.41
év=2012		0.107***	0.118***
		-6.95	-18.6
ajánlatkérő típus=nemzeti		0	0
		(.)	(.)
ajánlatkérő típus=közzszolg.		-0.224***	-0.318***
		(-9.97)	(-49.77)
ajánlatkérő típus=helyi/regionális		0.126***	0.0762***
		-10.34	-13.56
ajánlatkérő típus=támogatott szerv		0.383***	0.434***
		-17.96	-39.21
		-	-
ajánlatkérő típus=közzjogi szerv		0.0759***	0.0838***
		(-4.64)	(-11.11)
		0.0422	-
ajánlatkérő típus=egyéb			0.0569***
		-1.86	(-6.92)
ajánlatkérő típus=missing		0.052	-0.00762
		-1.87	(-0.62)

**Regression
results for
contract
awards
(2009-
2012)**

EU funds present higher corruption risks



	model		
függő vált.:EU(1)/nem-EU(0) finanszírozott szerződés	1	2	3
piac=mezőgazd.+bányászat		0	0
		(.)	(.)
piac=olaj		-0.533***	-0.357***
		(-27.20)	(-26.05)
piac=élelmiszer		-0.534***	-0.306***
		(-28.71)	(-33.95)
piac=ruházat		-0.344***	-0.375***
		(-3.97)	(-15.00)
piac=iroda+elektronikai term.		-0.0660**	-0.0253**
		(-3.22)	(-2.63)
piac=orvosi+labor		-0.192***	-0.227***
		(-8.64)	(-24.96)
piac=közlekedés		-0.229***	-0.284***
		(-6.43)	(-17.77)
piac=védelem+biztonság		0.145*	-0.00518
		-2.54	(-0.15)
piac=építőipar		-0.0500**	-0.0813***
		(-3.00)	(-10.98)
piac=IT		-0.0202	-0.137***
		(-0.62)	(-10.15)
piac=karbantartás		-0.517***	-0.474***
		(-18.33)	(-46.55)
piac=egyéb szolgáltatások		0.185***	0.198***
		-7.88	-16.33
piac=ingatlan+pénzügy		-0.329***	-0.370***
		(-9.43)	(-29.50)
piac=sport		-0.172***	-0.0124
		(-4.76)	(-0.73)
piac=takarítás,közszolg.		-0.483***	-0.424***
		(-19.83)	(-38.58)
piac=egyéb		-0.166***	-0.186***
		(-4.41)	(-10.58)
log(szerz.összeg)		0.0679***	0.0375***
		-13.83	-33.23

Motiváció, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • Adatok • **Eredmények** • Következtetések



Kompozit korrupciós kockázati indikátor (bináris) regressziója



Random-effects logistic regression		Number of obs	=	2990		
Group variable: ajk_pir_ksh_n		Number of groups	=	1888		
Random effects u_i ~ Gaussian		Obs per group: min	=	1		
		avg	=	1.6		
		max	=	3		
		Wald chi2(15)	=	92.29		
Log likelihood = -1373.233		Prob > chi2	=	0.0000		
Dep.var.: corr_brd binary	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
state capacity	0.172918	0.36352	0.48	0.634	-0.53957	0.885404
proportion of pol.conn.winners	0.405025	0.19519	2.08	0.038	0.022461	0.78759
proportion of EU funds	0.76126	0.157163	4.84	0.000	0.453227	1.069292
sum PP contract value: ref.cat.=1						
=2	-0.0021	0.342813	-0.01	0.995	-0.674	0.669802
=3	-0.06182	0.304984	-0.2	0.839	-0.65958	0.535934
=4	0.384634	0.285404	1.35	0.178	-0.17475	0.944016
=5	0.685839	0.278724	2.46	0.014	0.139551	1.232128
year: ref.cat=2009						
=2010	-0.44777	0.133821	-3.35	0.001	-0.71006	-0.18549
=2011	-0.81135	0.150375	-5.4	0.000	-1.10608	-0.51662
issuer type: ref.cat=central						
utility	0.901107	0.292933	3.08	0.002	0.32697	1.475244
regional/local	0.240577	0.207548	1.16	0.246	-0.16621	0.647362
supported body	0.292244	0.261994	1.12	0.265	-0.22126	0.805743
est. by public law	0.446031	0.255763	1.74	0.081	-0.05526	0.947318
other	0.730381	0.309162	2.36	0.018	0.124435	1.336327
missing	-0.76427	1.150621	-0.66	0.507	-3.01944	1.490909
_cons	-2.62682	0.436553	-6.02	0.000	-3.48245	-1.77119
/lnsig2u	0.101482	0.294243			-0.47522	0.678188
sigma_u	1.05205	0.154779			0.788508	1.403675
rho	0.251738	0.055425			0.158949	0.37457
Likelihood-ratio test of rho=0: chibar2(01) = 22.11		Prob >= chibar2 = 0.000				

Motivációk, célok • Fogalmak • Kutatási kérdések • Adatok • Eredmények • **Következtetések**



Következtetések

Következtetések

- Lehetséges korrupciós kockázatokat mérni objektív adatokkal
- További munkára van szükség az indikátorok és elemzési eredmények validálásához
- A kormányváltással a korrupció szintje nem látszik változni, azonban a szerkezete alapvetően változik
- Az EU alapok magasabb korrupciós szintet vonnak maguk után, mint a hasonló nemzeti finanszírozású projektek

Források

Fazekas, M., & Tóth, I. J. (2013). Politikai befolyás a közbeszerzési piacon? A piaci részesedések elemzése 2009-2011 - előzetes eredmények. Corruption Research Centre, Budapest.

http://www.crc.uni-corvinus.hu/download/kb_adatok_2010_4riport_130220.pdf

Fazekas, M., & Tóth, I. J. (2013). Corruption risks in EU funds spending in Hungary. Report for the meeting “Understanding Corruption in the EU: the Policy Dimension”, European Parliament, Brussels.

http://www.crc.uni-corvinus.hu/download/EP_2013_Hungary_Fazekas_Toth_bgp_130409.pdf

Fazekas, M., Tóth, I. J., & King, L. P. (2012). When government serves the interests of the few: Corruption and state capacity in Hungarian public organisations. Hungarian Economic Association: Annual Conference 2012. Budapest: Hungarian Economic Association.

Fazekas Mihály & Tóth István János.(2012): Public Procurement, Corruption Risks and State Capacity in Hungary – objective measures and new insights. Corruption Research Centre, Budapest. http://www.crc.uni-corvinus.hu/download/kb_adatok_corruption_statecap_120607.pdf

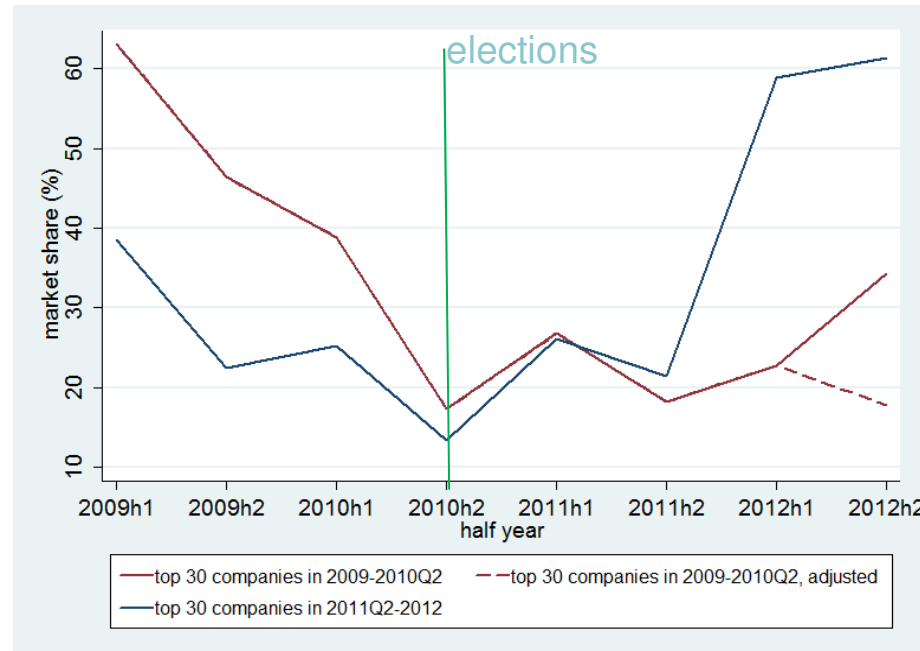
Fazekas Mihály & Tóth István János. (2012) Hibák, javítások és előzetes eredmények-magyarországi közbeszerzések 2010-2011. Corruption Research Centre, Budapest
http://www.crc.uni-corvinus.hu/download/kb_adatok_2010_3riport_120305.pdf

Köszönjük a figyelmet!

Az előadás holnap reggeltől letölthető a
Korruptiókutató-Központ honlapjáról a
<http://www.crc.uni-corvinus.hu/>
linkről

Extra slide: Political cycles appear to distort market structure

Change in market shares of large companies (EU funded construction, 2009-2012)



Source: MaKAB, Note: market share = total value of contracts won / total value of contracts won in EU funded construction in time t

- At least 25-30% of EU funded construction spending is likely to be driven directly by politics
- This pattern reappears on the whole public procurement market too, albeit it is especially strong for EU funded projects