CORRUPTION RESEARCH CENTER BUDAPEST

Vevő–eladó párok és közbeszerzési szerződések: az Orbán-rendszer kulcsszereplőihez kapcsolódó cégek, vevőik és szerződéseik rendellenesség-kockázatának elemzése, 2011–2026

CRCB Statisztikai Gyorsjelentés / CRCB Statistical Flash Report 2026:3

A kutatást magyar állampolgárok és vállalatok adományai, valamint magyar és külföldi állampolgárok önkéntes munkája tette lehetővé.

Kérjük támogassa a CRCB-t, hogy munkánkat folytathassuk.

IT támogatás:

3gteam ltd.: http://www.3gteam.hu/

Munkatársak:

Hajdu Miklós	tudományos munkatárs
Molnár Balázs	IT szakértő
Kovács Judit	munkatárs
Tóth István János	igazgató

Önkéntes tanácsadók:

Andor Katalin	közgazdász
Goldstein Katalin	angol nyelvi lektor
Gyenese Jenő	programtervező matematikus
Dr. Magda József	közbeszerzési szakértő
Dr. Zoltán Kelemen	közbeszerzési szakértő
Kiss Tibor	PR-tanácsadó
Attila Székely	közbeszerzési szakértő
Barb West	angol anyanyelvi lektor

CRCB Nonprofit kft.
e-mail: info@crcb.eu
web: http://www.crcb.eu/

Ajánlott hivatkozás:

CRCB. (2026). *Vevő–eladó párok és közbeszerzési szerződések: az Orbán-rendszer kulcsszereplőihez kapcsolódó cégek, vevőik és szerződéseik rendellenesség-kockázatának elemzése, 2011–2026.* https://www.crcb.eu/?p=4088

A publikáció időpontja: 2026. augusztus 31.

CORRUPTION RESEARCH CENTER BUDAPEST

Tartalom

1. Bevezetés 4
2. Módszerek és mutatók 8
3. Trendek 10
4. Eredmények: a magas kockázatú vevő-eladó párok 13
5. Irodalom 16
6. Ábrák és táblázatok 20

Mellékletek 38

M1. Változók és mutatók definíciója 39

M1.1. Szerződés szintű változók 39

M1.2. Szereplő szintű változók 40

M2. Az elemzett kulcsszereplők 42

M3. Az elemzett kulcsszereplőkhöz kapcsolódó cégek 44

M4. A CRCB válogatott tanulmányai és előadásai, 2016-2026. 46

M5. A magas rendellenesség-kockázatú szerződések listája 49

M6. Az elemzett szerződések listája, 1999 január – 2026 június 50

1. Bevezetés

1.1. A statisztikai gyorsjelentésben két kérdést vizsgál 1999. január és 2026. június közötti közbeszerzési adatok alapján[1]: (i) rövid áttekintést ad a magyar közbeszerzések korrupciós kockázatainak legfontosabb trendjeiről és (ii) és egy olyan elemzési eszközt mutat be, amely bizonyos esetekben módot ad feltehetően rendellenességeket tartalmazó, magas korrupciós kockázatú szerződések, vevők, eladók és vevő-eladó pártok elemzésére és azonosítására.

1.2. Az első vizsgálat – a magyar közbeszerzésekre vonatkozó statisztikai áttekintés – célja, hogy empirikus adatok alapján bemutassa a magyar közbeszerzésekben tapasztalható korrupciós kockázat alakulását, és vizsgálja, hogy Orbán-rendszer szereplői hogyan és milyen arányban részesedtek a közbeszerzésekből.

1.3. A CRCB már 2017-ben kiemelten foglalkozott az Orbán-rendszer négy kulcsszereplőjéhez (Mészáros Lőrinc, Garancsi István, Tiborcz István és Simicska Lajos) kapcsolódó cégekkel, amelyek nagy arányban nyertek közbeszerzéseket 2010 után (lásd a 4. mellékletben [1], [2] és [3]). Az MGTS csoport – a név a tagok vezetékneveinek kezdőbetűiből adódott – által nyert közbeszerzések korrupciós kockázatát a CRCB több kutatási jelentése, tanulmánya vizsgálta. 2022-ben, olyan új szereplőkkel bővült a kulcsszereplők csoportja, akik vagy közvetlen kapcsolatban álltak az MGTS csoport tagjaival, vagy Orbán Viktorral és kormányának egyes tagjaival. Így a CRCB elemzései összesen 12, majd 2025-től 13 személyt vettek figyelembe (lásd a 4. melléklet [11], [12] és [13]). Jelen elemzés 14 kulcsszereplőt és a hozzájuk kapcsolódó cégeket vizsgálja. Ezek egymással és Orbán Viktorral való kapcsolatait a 2. Melléklet mutatja be, a hozzájuk kapcsolódó cégek[2] felsorolását a

[1] Közbeszerzési szerződéseket elemezünk. A jelentés során minden szerződést, illetve a szerződés azonosítható részét (szerződéses tételt, vagy angol szaknelvben *lot*-ot) külön szerződésként tartunk nyilván és a jelentésben 'szerződés'-ként hivatkozunk rá. Ennek megfelelően az elemzett adatok szerződésszinten, azon belül pedig, ha egy szerződés több tételből áll, tételszinten (*lot* szinten) szerepelnek az adattáblában. Az Európai Bizottság által közzétett közbeszerzési adatbázis (Tenders Electronic Daily) ugyanezt a logikát alkalmazza. Lásd: https://data.europa.eu/data/datasets/ted-csv?locale=en. A CRCB 1999. januárjától 2023. júliusáig automatizált adatkinyerő eszközök segítségével töltötte le és dolgozta fel a *„Tájékoztató az eljárás eredményéről"* című dokumentumokat a Magyar Közbeszerzési Hatóság (*KH*) honlapjáról TXT, DOC vagy HTML formátumban. Miután a *KH* 2023 második felében úgy döntött, hogy letiltja a gépi adatletöltéseket (lásd a CRCB, 2026a 2. mellékletét), 2023 augusztusától kezdve kézzel töltöttük le az összes HTML formátumban közzétett közbeszerzési dokumentumot. Elemzésünk kiterjed az összes *„Tájékoztatás az eljárás eredményéről"* típusú, a szerződések odaítélésével kapcsolatos hirdetményre.

[2] Az elemzésben a kleptokrata rendszer szereplői esetében 'XY-hoz kapcsolódó cégekről' beszélünk, nem pedig 'XY tulajdonában lévő cégekről'. Egy ilyen rendszerben a kleptokrata szereplők esetében ugyanis félrevezető a 'tulajdon' piacgazdaságban elfogadott terminusát használni, hiszen egy kleptokrata szereplő ki van szolgáltatva valamilyen mértékben a kleptokrata vezető akaratának. Ha az utóbbi felszólítja, akkor az előbbinek le kell mondania a kapott kleptokrata járadék egy részéről (támogatnia kell például a kleptokrata vezető családját, hobbiját vagy újraválasztását). Ennek megfelelően félrevezető lenne "Mészáros Lőrinc vállalkozásai"-ról beszélni, hiszen nem lehet tudni, hogy Mészáros mennyiben valódi tulajdonos, illetve mennyiben csak strómanja az Orbán családnak. Ezért írjuk minden esetben, hogy "Mészáros Lőrinchez kapcsolódó cégek", mert formálisan ugyan az ő neve szerepel a cégnyílvántartásban, mint tulajdonos, de nem lehet tudni, hogy ténylegesen mekkora hatása van az Orbán családnak e cégek működésére. Például alkalmaz-e transzferárat (esetünkben a szokásos piaci árnál alacsonyabb árat) egy Mészároshoz kapcsolódó cég, amikor az Orbán család, vagy a család egyik cége a megrendelő?

3. Melléklet tartalmazza. E cégek mindegyike legalább egy közbeszerzési szerződést nyert 1999 óta.

1.4. A második kérdés vizsgálata során két mutató, a korrupciós kockázat és a nyerési esély eladó és vevő szintű elemzése alapján a gyorsjelentés meghatározza azokat a vevő-eladó párokat, amelyek között létrejött szerződések nagy valószínűséggel rendellenességeket tartalmaznak, amelyeknél a szabadpiaci verseny leginkább torzított lehetett és leginkább valószínűsíthető a verseny korlátozása a kleptokrata járadékhoz való hozzájutás érdekében.

1.5. Az alkalmazott módszer előnyét az adja, hogy ha előzetesen tudjuk, hogy valaki részese és kedvezményezettje volt a kleptokrata rendszernek, nem kell minden, a hozzá kapcsolódó cégek által nyert szerződést megvizsgálni ahhoz, hogy a rendellenességekkel átitatott szerződésekhez eljussunk. Az ajánlott módszer ugyanis segít célzott vizsgálatoknál, a szerződések csoportjainak kiválasztásánál, amelyekben jobban, mint a többieknél, rendellenességek fedezhetők fel. A CRCB számításai szerint a jelentésben elemzett 14 kulcsszereplőihez tartozó cégek 1999. január 1-tól 2026. június 30-ig 6.068, 2010. január 1 óta pedig 5.280 szerződést, illetve szerződéses tételt nyertek egyedül vagy más cégekkel együtt. Ezeket a szerződéseket 1999 óta 729 különféle ajánlatkérő szervezettel kötötték. Mivel 63 cégről van szó, a 14 kulcsszereplőhöz ennyi olyan cég tartozik, amelyek legalább egy szerződést, vagy szerződéses tételt nyertek 1999 óta, ezért elméletileg 63 x 729, azaz 45.927 vevő-eladó pár jöhet. A ténylegesen létező eladó-vevő párok száma persze alacsonyabb ennél, de még mindig több mint tízezer párról van szó. Elméletileg tehát 5.280 szerződést és több mint tizezer eladó-vevő párt kellene megvizsgálni, a szerződések előkészítésének és odaítélésének dokumentációját átnézni a rendellenességek feltárásához, ha a kleptokrata rendszer 14 kulcsszereplői szerződéseinek vizsgálata és vevő-eladó kapcsolatának feltárása a cél. A CRCB által ajánlott módszer arra alkalmas, hogy jelentősen leszűkítse a vizsgálandó szerződések körét, és azonosítsa azokat a vevő-eladó párokat és e párok által kötött szerződéseket, amelyeknél valamilyen rendellenesség feltételezhető, és amelyek mélyebb vizsgálatát érdemes lenne elkezdeni[3].

1.6. A gyorsjelentés vizsgálja a 14 kulcsszereplőhöz kapcsolódó cégek által nyert szerződéseket és azonosítja azokat a vevő-eladó párokat, amelyeknél rendellenes gyakorlat feltételezhető. Természetesen a felsorolt párok esetében a fals pozitív eredmény nem zárható ki teljes mértékben; a módszer alkalmazásától legfeljebb az várható el, hogy csökkentse az ilyen esetek előfordulásának valószínűségét. Fals pozitív eredménynek ebben az esetben azt tekintjük, amikor a részletes vizsgálat

[3] A politikai gazdaságtani irodalomban jól ismert tétel (Klitgaard, 1988), hogy egy gazdaságban a korrupció elméleti optimális szintje nagyobb nullánál. Az adott korrupciós szint társadalmi költségei mellett figyelembe kell venni ugyanis a korrupciós tranzakciók felderítésének társadalmi költségét is. Ha az utóbbi meghaladja az előbbit, a vizsgálatokat nem érdemes folytatni, illetve csökkenteni érdemes, mert különben a vizsgálatok társadalmi költsége meghaladná a korrupció miatti társadalmi költségeket. Ez az összefüggés azonban nem jelenti azt, hogy nem érdemes erőforrásokat áldozni a korrupció felderítésére, de aláhúzza annak fontosságát, hogy a felderítés *hatékonyságának növelésén keresztül* lehet hatni a korrupciós szintre: lehet csökkenteni ennek elméleti optimális szintjét és egyben a korrupció szintjét is.

előtt azt feltételezzük, hogy a feltárt jellegzetességek valamilyen rendellenességgel állnak összefüggésben, miközben valójában nem erről van szó: a megfigyelt mintázatokat a piacszerkezet, illetve a termék sajátosságaival összefüggő, természetes tényezők magyarázzák.

1.7. Természetesen későbbi elemzésekben a megfigyelt vevők és eladók köre is tetszés szerint bővíthető, a bemutatott módszer más – az Orbán-rendszerhez kevésbé szorosan kapcsolódó – cégek és piacaik esetében is alkalmazható.

1.8. A bemutatott módszer természetesen nem univerzális. Nem foglalkozik a körbe nyerés (*bid-rigging*) kérdésével, a kartellekkel, a konzorciumok esetleges piacszűkítő hatásaival, vagy az olyan esetekkel, amikor a fals ajánlatot beadó "versenytársat" később alvállalkozóként foglalkoztatja a szerződés nyertese. E módszer olyan mintázatoknál is csak korlátozottan alkalmazható, mint amilyen az OLAF által feltárt Elios Kft. esete[4], amelyben

> *"[…] az Elios Innovatívhoz kötődő közbeszerzések közül a vizsgált 35 projekt mindegyikében felmerült a visszaélés gyanúja, de az esetek felében, 17 pályázatnál egyenesen úgy találta az OLAF, hogy szervezett csalási mechanizmust építettek ki"[5].*

Az ehhez hasonló esetekben ugyanis, amikor a kleptokrata szereplő az eladói oldalon a vevők sokaságával lép kapcsolatba, de az egyes vevőkkel – az Elios esetében a városi önkormányzatokkal – mindössze egyetlen alkalommal köt szerződést, majd továbbáll, a rendellenességek feltárásához más módszerek alkalmazására van szükség.

1.9. Az 1.4-1.8 pontokban leírt logika nemcsak és nem elsősorban a múltra vonatkoztatva lehet hasznos. Az az elgondolás, hogy empirikus adatok alapján egyszerre érdemes a rendellenességek feltárása érdekében elemezni a vevők, az eladók és a belőlük képzett vevő-eladó párok szerződéseinek adatait, vagy akár felrajzolni a közbeszerzési hálózatokat, nemcsak a már megtörtént korrupt tranzakciók azonosítását, felderítését segítheti, hanem – és ez még talán fontosabb – megelőző erővel is bír: a gazdasági szereplők jövőbeni viselkedését módosíthatja úgy, hogy korlátokat állít a korrupt tranzakciók terjedése elé.

Ha egy kormányzati szervezet – például a Közbeszerzési Hatóság vagy a Gazdasági Versenyhivatal – rendszeresen kiszámítja, dokumentálja és nyilvánosságra hozza a rendellenességek kockázatainak vizsgálatából származó empirikus eredményeket; a korrupciós kockázatok mutatóinak eredményeit; az egyes vevők, eladók és vevő–eladó párok helyét a vevők és eladók sokaságában, az hosszabb távon hozzájárulhat a korrupt tranzakciók számának csökkentéséhez.

[4] Lásd: https://tasz.hu/wp-content/uploads/2024/01/Final_Report_OCM201726804_redacted.pdf
[5] Lásd: https://24.hu/belfold/2018/02/07/igy-csalt-orban-vejenek-cege-megszereztuk-az-olaf-jelenteset/

A nyilvánosan hozzáférhető, a közbeszerzések kockázatelemzéséből származó adatok növelik a gazdasági szereplők által szubjektíven érzékelt lebukási valószínűséget, és ezen keresztül a korrupció várható költségét is[6].

Egy vevő, vagy eladó, ha látja, hogy a kormányzat dokumentálja, elemzi, és ezt követően nyilvánosságra hozza a közbeszerzések legfontosabb jellemzőit, a hozzájuk kapcsolódó korrupciós kockázatokkal egyetemben, inkább tartózkodni fog a korrupt tranzakcióktól, mert látja, hogy *"szem előtt van",* nem bújhat el. Arra számít, hogy a kormányzat kifinomult elemzési módszerei hamar felismerik a rendellenességeket, azonosítani tudják a korrupt tranzakciókat. Egy korrupt szereplő így könnyen le fog bukni[7].

Az alacsony, illetve magas korrupciós kockázatú szereplők listáinak publikálása és folyamatos frissítése – hasonlóan az adóhatóságok „jó adósokat" és „rossz adósokat" tartalmazó listáihoz – kettős ösztönző hatással jár: a normakövető magatartást jutalmazó, míg a normaszegő magatartást visszatartó ösztönzőként működik.

Magyarország esetében egy új, modern közbeszerzési rendszer kialakításakor nem kis lépésekre, hanem a legfejlettebb közbeszerzési rendszerek szintjének elérésére van szükség, hogy a jövőben soha többet ne fordulhasson elő az, ami 2011-2026 között megtörtént a közbeszerzések terén: a közbeszerzések legalább részben egy kleptokrata uralom érdekeit szolgálták. Olyan integrált közbeszerzési rendszert kell kiépíteni, amely egyrészt biztosítja a közbeszerzések folyamatos kockázatelemzését másrészt, integrálja a közbeszerzési rendszert az EU támogatások, a cégnyilvántartás, a céges mérlegbeszámolók és eredménykimutatások rendszereivel [8].

Egy ilyen lépéssel Magyarország már régóta adósa saját magának.

[6] Lásd erről Tóth, Hajdu & Vida, 2026.
[7] Például a világ egyik legjobb közbeszerzési hatósága, a ChileCompra is alkalmaz a leírtaknak megfelelő rendszereket és eljárásokat. A ChileCompra kifejlesztett egy olyan rendszert (*Observatorio de Compras Públicas*) amely kifejezetten kockázatalapú monitoringot végez. A közbeszerzéseket kockázati modell alapján figyeli és különböző riasztások (red flag-ek) segítségével azonosítja a rendellenességeket és az ezeket létrehozó szereplőket. A rendszer az összes közbeszerzést folyamatosan elemzi, automatizált és AI-alapú eszközöket is felhasznál, a kockázatosnak ítélt közbeszerzéseknél azonnali riasztást ad. Nem lehet véletlen, hogy a chilei közbeszerzések korrupciós kockázata az EU által megfelelőnek tekintett 0.1 szint körül ingadozik a ChileCompra közbeszerzési rendszerének bevezetése, 2006 óta, és az EU-ban legalacsonyabb közbeszerzési korrupciós kockázattal jellemezető Finnország és Svédország szintjén mozog. (Lásd a CRCB, 2026a 2. mellékletében közölt számításokat.)
[8] Egy ilyen rendszer kiépítését irányozza elő például a CRCB Nonprofit Kft. és a Stateless Ltd. közös projektje.

2. Módszerek és mutatók

2.1. A jelentés a vevő-eladó párok elemzése során a rendellenességek kockázatainak mérésére két mutatót használ: (i) először a korrupciós kockázat mutatóját (*CR*), ami a verseny hiányát, annak megfigyelését jelenti, amikor egy érvényes ajánlat beérkezése után az egyetlen ajánlatot beadó cég nyeri a szerződést[9]; (ii) majd a nyerési esély mutatóját (*OW*), ami a szerződésért folyó sikeres pályázás valószínűségének és sikertelen pályázás valószínűségének hányadosa[10].

2.2. A nyerési esély mutatója érzékenyebb a verseny hiányát jelző korrupciós kockázati mutatónál, mivel képes számításba venni az olyan eseteket is, amikor rendszeresen csak kevés, feltehetően az előre kiválasztott, versenyző jelenik meg egy ajánlatkérőnél (ekkor viszonylag magas lesz az itt elinduló cégek nyerési esélye); vagy azokat az eseteket is, ha egy cég úgy tud rendszeresen nyerni, hogy mindig képes „beszervezni" *vesztő pályázókat*. Ekkor úgy tűnik, hogy volt verseny, az ennek hiányát megfigyelő korrupciós kockázati mutató nem jelzi, miközben ténylegesen előre meghatározott már, hogy melyik cég fog nyerni. Ekkor nyerési esély mérni az ilyen eseteket is: a rendszeresen így kiválasztott cég nyerési esélye kimagasló lesz.

2.3. A közbeszerzések – az adásvételi szerződésekhez hasonlóan – olyan tranzakciók, amelyekben kétféle szereplőt, a vevőt és az eladót, maga a szerződés kapcsol össze. A korrupciós kockázatot vizsgáló eddigi elemzések jellemzően szerződés szintű adatokkal dolgoztak: egyrészt a szerződések egyes paramétereit, illetve meghatározott csoportjaik (például az EU-támogatásból megvalósuló szerződések, az egyes EU-tagországokban megkötött szerződések vagy az önkormányzatok által kötött szerződések) korrupciós kockázatát vizsgálták, másrészt pedig külön-külön elemezték az eladókat, illetve a vevőket ebből a szempontból.

Az ajánlott módszer arra támaszkodik, hogy a közbeszerzési szerződések két szereplője, a vevő és az eladó páros gráfot (bipartit gráfot) határoz meg, és ennek megfelelően a közbeszerzési hálózatok tulajdonságai, így a rendellenességek kockázatainak elemzésénél érdemes mindkét típusba sorolt szereplőt (vevőt és eladót) egyszerre figyelembe venni és elemezni. A vevők és az eladók a közbeszerzési hálózat két szereplő-típusát adják.

2.4. A módszer olyan vevő-eladó párokat keres, amelyeket összekötő szerződések korrupciós kockázata vagy nyerési esélye magasabb, mint akár a vevő, akár az eladó szerződéseire egyébként jellemző szint.

2.5. Itt nem az az érdekes, hogy egy vevőt, amelyet egyébként magas korrupciós kockázat vagy nyerési esély jellemez, magas korrupciós kockázatú, vagy nyerési

[9] Lásd az M1.1. Melléklet [3], [8], [15], [16] és [17] mutatóit.
[10] Mivel a közbeszerzések esetében létezhet olyan szereplő – a kleptokrata rendszerben meg elég gyakori – , hogy egy cég minden szerződést megnyer, amelyek elnyeréséért indult, ezért nem a szokásos esély mutatóval (odds), hanem ettől eltérő mutatóval számolunk: a nevezőhöz (hányszor volt kudarc kimenet) minden esetben egyet hozzáadunk. Így az alkalmazott mutató maximális értéke a nyert, illetve odaítélt szerződések száma lesz. Lásd [9], [22], [23] valamint [24] mutatót.

esélyű eladóval köt össze egy szerződés. Persze ez is fontos a felderítés szempontjából, de ez nyilvánvaló, és következik a vevő-eladó párok egyszerű elemzéséből.

2.6. A vizsgálat inkább az alábbi két eset azonosítására összpontosít. Az első (I) az az eset, ha egy a_1 vevőre jellemző korrupciós kockázat vagy rá jellemző nyerési esély nem különösen magas, de ha megjelenik x_j eladó, akkor e mutatók szintje hirtelen megugrik, vagyis az a_1-x_j viszonyban kötött szerződéseket már magas kockázati szint jellemzi. Ekkor feltehető, hogy a_1 magatartását csak az változtatta meg, hogy feltűnt x_j mint eladó, és ekkor kénytelen volt változtatni magatartásán és beadni a derekát: a verseny korlátozásával, rendellenességeken keresztül (pl. túlárazás mellett) megbízáshoz juttatni x_j szereplőt, aki feltehetően a kleptokrata vezető (*"a Főnök"*) nevében jár el.

Egy másik eset (II) is lehetséges – erre is szolgál az elemzés példával – amikor az x_j eladóra jellemző korrupciós kockázat, vagy nyerési esély nem különösen magas, de e mutatók hirtelen az egekbe szöknek, amikor x_j az egyébként magas szintekkel jellemezhető a_2 ajánlatkérő szervezet tendereire jelentkezik, és aztán nyer. Ekkor egy kleptokrata eladó esetében a helyzet fordított: az x_j kleptokrata eladó, mint kifizetőhelyhez járul a_2-höz, mint vevőhöz, ahol aztán nagy eséllyel nyer. Innen, a_2 által lebonyolított és odaítélt magas korrupciós kockázatú szerződések által fedezve tud piaci ár feletti árat meghatározni és így kleptokrata járadékhoz jutni, amit aztán a kleptokrata vezető (*"a Főnök"*) utasításának megfelelően használ fel.

Mindkét eset feltárásához szükséges a vevő, az eladó és a vevő-eladó kapcsolat együttes elemzése.

2.7. Az elemzés során először az a_i vevők, majd az x_j eladók kockázati mutatóinak (korrupció kockázat, *CR*; vagy nyerési esély, *OW*), aztán az a_i-x_j kapcsolatok kockázati mutatóinak kiszámítására kerül sor. Ez utóbbit azon szerződések elemzése adja, amelyek vevő oldalán a_i, eladó oldalán pedig x_j állnak.

2.8. Jelen elemzésben szigorú feltételeket használ a magas kockázatú vevő-eladó párok meghatározására. Természetesen más, akár gyengébb feltételek is megfogalmazhatók és a vevők, valamint eladók köre tetszés szerint bővíthető. Az elemzés alábbi feltételek alkalmazza:

csak azokat a vevő-eladó párokat veszi figyelembe, amelyeknél

az a_i-x_j vevő-eladó kapcsolatnál az elemzett kockázati mutató értéke meghaladta az a_i vevőre jellemző szintet;

az a_i vevőnél az elemzett kockázati mutató értéke meghaladta az összes vevőnél (*A*) számított medián szintet;

az a_i-x_j vevő-eladó kapcsolatnál az elemzett kockázati mutató szintje meghaladta az összes vevőre (*A*) jellemző szint 75. percentilisét;

az a_i-x_j vevő-eladó pár több mint hat szerződést kötött 2011-2026 között.

3. Trendek

3.1. Az 2026 első félévének közbeszerzési adatai több különlegességet is mutatnak. Az összehasonlíthatóság érdekében ezért a jelentés több esetben (például szerződések, száma szerződések nettó értéke) nem éves, hanem csak első féléves adatok számol.

3.2. Az első féléves adatok alapján a megkötött szerződések száma nem változott jelentően (kismértékben csökkent) a 2019-2025-ös időszakhoz képest (1. Ábra).

3.3. A szerződések összesített nettó értéke a 2025 első félévében tapasztalt kiugró érték – amely egy informatikai keretszerződés megkötéséből adódott – után ismét megközelítette a 2024-ben elért rekordszintet. 2026 első félévében a közbeszerzések összértéke 2.500 milliárd forintot tett ki, amelyből közel 2.000 milliárd forintot a magyar adófizetők finanszíroztak (2. ábra).

3.4. A közbeszerzések korrupciós kockázata (*CR*) nem változott érdemben (0,304) 2026 első félévében (3. Ábra). Az EU támogatások esetében kismértékű csökkenés (0,176-ról 0,151-re) figyelhető meg az előző évhez képest. A magyar adófizetők által finanszírozott szerződések korrupciós kockázata az előző évhez képest kismértékben emelkedett (0,332-ről 0,347-re).

3.5. A magas korrupciós kockázat (*CR=1*) mellett megkötött szerződések értéke kismértékben csökkent, de továbbra is a 2026 első félévi rekordmagasság közelében maradt (4. Ábra). 2025 első hat hónapjában Magyarországon a verseny nélkül megkötött szerződések összértéke elérte az 1 000 milliárd forintot, 2026 első hat hónapjában pedig mintegy 960 milliárd forintot tett ki. Az EU-támogatásokból finanszírozott szerződések esetében folytatódott a 2024 óta megfigyelhető csökkenő tendencia: 2026 első hat hónapjában a verseny nélkül megkötött szerződések összértéke mintegy 50 milliárd forint volt. Ezzel szemben a magyar adófizetők által finanszírozott szerződések esetében jelentősen nőtt a verseny nélkül megkötött szerződések amúgy is magas volumene: 850 milliárd forintról 900 milliárd forintra.

3.6. 2026 első hat hónapjában jelentősen nőtt az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek szerződéseinek száma az előző év első félévéhez képest (204 szerződésről 303 szerződésre). Ez rekordot jelent a 1999-2026 közötti időszakban (5. Ábra): soha korábban nem nyertek e szereplők az első félévben ennyi szerződést. Az EU támogatásokból megvalósuló szerződések száma nem változott érdemben (33 szerződés), ellenben a magyar adófizetők által finanszírozott szerződések száma jelentősen nőtt és legmagasabb a 2005 óta (270 szerződés).

3.7. A 14 kulcsszereplőhöz kapcsolódó cégek által nyert és EU finanszírozású szerződések összértéke jelentősen nőtt, 62 milliárdról 430 milliárd forintra; míg a magyar adófizetők által finanszírozott szerződések összértéke csökkent, 439 milliárdról 211 milliárd forintra (6. Ábra). Összességében az Orbán-rendszer kulcsszereplőihez kapcsolódó cégek kimagasló volumenben kötöttek szerződéseket

2026 első félévében (641 milliárd forint összértékben). Ennél csak a 2017-es és a 2022-es értékek magasabbak. Az adatok ingadozásán látszik a választási ciklusok hatása. Az 14 kulcsszereplő a választási években vagy az azt megelőző években jellemzően nagyobb volumenben nyert közbeszerzéseket, mint ezen éveket megelőzően, vagy követően.

3.8. Az Orbán-rendszer kulcsszereplőinek részesedése a megkötött szerződésekben tovább nőtt, és 1999 óta a legmagasabb szintet, 3,7 százalékot ért el (7. Ábra).

3.9. Az Orbán-rendszer kulcsszereplőinek részesedése nőtt a szerződések összértékén belül (8. Ábra): az előző évi 10 százalékról 25 százalékra, de nem érte el a 2017-es első félévi szintet (33 százalék). Jelentős növekedést és kiemelkedő arányt az EU támogatásokból megvalósuló beszerzéseknél látszik: a 2025. első félévi 8 százalékos szintről 58 százalékra nőtt a kulcsszereplőkhöz tartozó cégek részesedése.

3.10. 2026 első félévében 1999 óta a legmagasabb szintűre emelkedett az Orbán-rendszer 14 szereplőjéhez kapcsolódó cégek korrupciós kockázata (0,759). Az általuk rekord számban nyert szerződések 75,9 százalékát verseny nélkül nyerték meg (9. Ábra). Eközben a politikai kapcsolatokkal nem, vagy csak gyenge politikai kapcsolatokkal rendelkező cégek által nyert szerződéseknél ez az arány csak 28,7 százalék volt, miközben az EU Bizottság szerint még elfogadhatónak a 10 százalékos szintet tekint. A 2011-2026 közötti időszakban a kulcsszereplőkhöz kapcsolódó cégeknek az esetek közel felében (48,7%) nem kellett versennyel szembenézniük, ha a közbeszerzési piacra léptek.

3.11. A 14 kulcsszereplőhöz kapcsolódó cégek által elnyert, EU-támogatásokból finanszírozott szerződések korrupciós kockázata 2026 első félévében csökkent, és már csak kismértékben haladta meg a magyar adófizetők által finanszírozott szerződésekét (10a. ábra). Ezzel szemben a magyar adófizetők által finanszírozott szerződések esetében folytatódott az emelkedő tendencia: a korrupciós kockázat a korábbi 0,749-es rekordértéket követően 2026 első félévében újabb rekordot ért el, 0,826-ra emelkedett. Ez azt jelenti, hogy 2026 első félévében az orbáni kleptokrata rendszer kulcsszereplőihez kapcsolódó cégek a magyar adófizetők által finanszírozott szerződések 82,6 százalékát verseny nélkül nyerték el. A politikai kapcsolatokkal nem rendelkező, illetve gyenge politikai kapcsolatokkal rendelkező cégek esetében ez az arány 32,5 százalék volt.

3.12. A 14 kulcsszereplő részesedése nőtt az állami szervezetek (minisztériumok, minisztériumok cégei, főhatóságok, kormányhivatalok, országos hatáskörű szervek)[11] által odaítélt közbeszerzéseknél (11. Ábra). A szerződések számánál részesedésük a 2025 első félévi 10 százalékról 2026 első félévében 14 százalékra, a szerződések összértékénél pedig 13,7 százalékról 39,1 százalékra nőtt. A kulcsszereplőkhöz tartozó cégek nyerték 2026 első hat hónapjában tehát az állami szervezetek által odaítélt szerződések összértékének közel 40 százalékát, ami a

[11] A vizsgált állami szervezetek listáját lásd CRCB (2026b) 5. Mellékletében.

legmagasabb arány 2021 óta. A választási ciklusok hatása itt is megfigyelhető: 2011-2022 között a választásokat megelőző években nőtt meg a kulcsszereplőhöz tartozó cégek részesedése. Egyetlen kivétel éppen 2026 első féléve: amikor megkésve, a választás évében látható a csúcs.

3.13. Az állami szervezetek által odaítélt és az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek által nyert szerződések korrupciós kockázata extrém magas szinten ragadt 2026 első félévében (0,855): a cégek a szerződések 85,5 százalékát nyerték verseny nélkül (12. Ábra).

4. Eredmények: a magas kockázatú vevő-eladó párok

4.1. A magas kockázatú vevő-eladó párok korrupciós kockázati adatait az 5. táblázat tartalmazza. A *ca_name* a vevőknek a CRCB adattáblában szereplő neveit, a *company_name* pedig az eladók (nyertes cégek) neveit mutatja. A *crr_aw* az ajánlatkérő szervezetek által 2011-2026 között odaítélt szerződések korrupciós kockázatát mutatja, például az első oszlop esetében Baja Város Önkormányzat által odaítélt szerződések korrupciós kockázatát. Ennek értéke 0,254, azaz ebben az időszakban a Baja Város Önkormányzat által odaítélt szerződések 25,4 százalékánál nem volt verseny (ez egy elég alacsony arány egyébként, alatta marad a magyar átlagnak). A *crr_cw* az eladók (nyertes cégek) által nyert szerződések korrupciós kockázatát mutatja ugyanebben az időszakban. Az első sorban a Vakond Kft. (Szíjj László egyik cége) szerepel, itt az általa a vizsgált időszakban nyert szerződések korrupciós kockázata maximális, 1,000 szintet ért el, vagyis e cég minden szerződését (összes 18 szerződést) verseny nélkül nyerte. A *crr_acw* mutatja a vevő-eladó pár korrupciós kockázatát. Ez a Baja Város Önkormányzat-Vakond Kft. pár esetében ugyancsak 1,000. A *cnum_acw* oszlop mutatja azt, hogy hány szerződés kötött az adott vevő-eladó pár. Baja Város Önkormányzata-Vakod Kft. pár összesen 18-at, azaz 18 olyan szerződést találtunk 2011-2026 között, amelyet Baja Város Önkormányzat ítélt oda és a Vakond Kft. nyert. Az *ncv_aw* mutatja, hogy a vevő által a vizsgált időszakban odaítélt szerződések összege mekkora volt millió euróban kifejezve. Az *ncv_acw* pedig azt, hogy mennyi volt az adott vevő-eladó pár szerződéseinek összértéke millió euróban. A Baja Város Önkormányzat-Vakond Kft. pár esetében az előbbi 90,6 millió euró (33 milliárd forint) és 3,4 millió euró (100 millió forint). Az ncv_r pedig az ncv_acw/ncv_aw arányt adja meg százalékban. Ezek szerint a Vakond Kft. 2011-2026 között a Baja Város Önkormányzat által odaítélt szerződések összértékének mindössze 3,7 százalékát nyerte meg.

4.2. Az 5. táblázat összesen 24 vevő-eladó pár adatait tartalmazza. A vevő-eladó párokat a *crr_acw* (az adott párra jellemző korrupciós kockázat) értékei szerint rendeztük csökkenő sorrendbe. A legmagasabb értéket a már említett Baja Város Önkormányzat-Vakond Kft. pár mellett a Kiskőrös Város Önkormányzat-Duna Aszfalt Zrt. párnál (1,000), a legalacsonyabb értéket (0,353) pedig a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat-ÉPKAR Zrt. párnál láthatjuk.

4.3. Az 5. táblázat több, a magyar sajtóban (például a Direkt36, az Átlátszó, a 24.hu, a 444.hu, vagy a telex.hu cikkeiben) már behatóan elemzett vevő-eladó párt is tartamaz. Ilyenek a Nemzeti Kommunikációs Hivatal (*nkh*) és a Balázsy cégek (Lounge Event, Lounge Desing, és New Land Média) által alkotott párok (sorrendben a 3., 8., és a 10. pár). Ezeknél az 5. táblázatban közölt számítások más vevő-eladó párokkal összehasonlíthatóvá teszik a szóban forgó eladó-vevő párok már jól ismert és feltárt rendellenességeit, másrészt megerősítik, empirikus adatokkal támasztják alá az eddigi ismereteket.

4.4. Az 5. táblázat ezen túl több figyelemre méltó és a magyar oknyomozó sajtóban még nem, vagy kevéssé feldolgozott vevő-eladó párokat is tartamaz. Ide sorolható

például a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (*mnmk_k*) - Mészáros és Mészáros Kft. pár, ami sorrendben a negyedik. Itt 52 szerződésről (szerződéses tételről) van szó, ahol a *ccr_acw* értéke 0,981, azaz 52 esetből 51-szer a Mészáros és Mészáros Kft. verseny nélkül nyert, mivel egyedül indult. Az adatokból látszik, hogy érdemes lenne a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ közbeszerzéseit tüzetesebben vizsgálni, mert az általa odaítélt szerződéseknél elképesztően magas, 0,947 a korrupciós kockázat szintje. Hasonló korrupciós szintet ért el a GYSEV-Közgép Zrt pár (hatodik a sorban) 12 szerződéssel és 0,917-es korrupciós kockázati értékkel, vagy a Budapest Főváros Kormányhivatala-ÉPKAR Zrt. pár 12 szerződéssel és 0,917-es korrupciós kockázat értékkel, vagy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat–Duna Aszfalt Zrt pár (13. a sorban) 119 szerződéssel és 0,723 korrupciós kockázati szinttel. Ez utóbbi a 2.6 pontban leírt I. típusú esetre ad példát: itt, ennél a párnál sem a vevő, sem az eladó korrupciós kockázata nem különösen magas (sorrendben 0,383 és 0,350), de amikor mint vevő és eladó találkoznak és párt alkotnak, akkor ez az érték a kétszeresére ugrik (0,723).

4.5. A II. típusú esetet, amikor egy nem különösebben magas korrupciós kockázatú eladó egy magas korrupciós kockázatú vevőhöz, mint kifizetőhelyhez járul, leginkább a már említett a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ - Mészáros és Mészáros Kft. pár példázza. Az utóbbi korrupciós kockázata nem kiemelkedő, míg az előbbié nagyon magas, 0,947 volt. Aztán amikor a Mészáros és Mészáros Kft., mint eladó megjelenik a vevő által kiírt közbeszerzéseken, akkor nyolc közbeszerzési eljárás keretében 52 szerződéses tételből 51 szerződéses tételt nyer verseny nélkül. Az egy esetben, amikor versennyel kellett szembenéznie, akkor is csak egy versenytársa volt.

4.6. Az 5. táblázatban felsorolt a kimagasló korrupciós kockázati értékű párok figyelemre méltóak, rendellenességek meglétére utalnak. Feltehető ezeknél a piactorzítás, túlárazás, a közbeszerzési verseny szándékos korlátozása.

4.7. A gyorsjelentésben alkalmazott feltételek alapján a magas korrupciós kockázatú vevő-eladó párokat az 6. táblázat mutatja az 5. táblázat alapján. Pirossal szerepel az a hat pár (3., 8., 10., 13., 16., és 21.), amelyeknél a szerződéseinek összesített nettó értéke meghaladta a 100 millió eurót (36,5 milliárd forintot). Ezek közül Mészáros Lőrinchez a Mészáros és Mészáros Kft, az Euro Generál Zrt., az R-KORD és a 4iG Nyrt kapcsolódik. Az alkalmazott feltételek és a korrupciós mutató (*CR*) elemzése alapján Mészáros Lőrinc és munkatársai szerepét az orbáni kleptokrata rendszerben ezek szerint a 4., 11., 21. és a 23. vevő-eladó párnál lenne érdemes először vizsgálni.

4.8. A nyerési esélyek vizsgálatának eredményei megerősítik a fentieket. Az alkalmazott feltételek alapján 36 párt sikerült azonosítani (lásd a 7a. és 7b. táblázatot). A táblázatokban az *ow_aw* mutató azt fejezi ki, hogy az ajánlatkérő szervezet (vevő) által odaítélt szerződésekért folyó versenyben egy adott ajánlattevő cég mekkora eséllyel nyer. Minél magasabb ez szám, annál inkább versenykorlátozó módon menedzselheti szerződéseit az adott ajánlatkérő, aminek eredményeként korlátozottabb a verseny és magasabb a rendellenességek kockázata. A legmagasabb

nyerési esélyek a Nemzeti Kommunikációs Hivatalhoz és a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központhoz kapcsolódnak (1–5. sor). Utóbbi esetében a nyerési esély kimagasló szintű, 9,36-os értéket vesz fel.[12].

4.9. Az *ow_cw* az eladó nyerési esélyét mutatja. Ez a Balásy-féle cégek esetében extrém magas, 21 és 30 közötti értéket vesz fel; a legmagasabb, 34,0-es érték a Szíjj Lászlóhoz kapcsolódó Magyar Építő Kft.-nél figyelhető meg[13]. Az *ow_acw* azt mutatja meg, hogy az eladó mekkora eséllyel nyer a vevő által lebonyolított szerződésekért folyó versenyben. Ebben a tekintetben a Balásy-féle cégek nyerési esélye a Nemzeti Kommunikációs Hivatallal kötött szerződéseknél messze kiemelkedik: értéke 56 és 132 között mozog, ami rendkívül erős rendellenességekre utal.

4.10. A magas nyerési eséllyel bíró párokat a 8. táblázat mutatja a 7a-b. táblázatok alapján. Pirossal szerepel az a tíz pár (1., 2., 3., 4., 10., 12., 18., 21., 34., és 35.), amelyeknél 100 millió euró feletti a szerződések összesített nettó értéke.

4.11. A felsoroltak között különösen figyelemre méltóak a Nemzeti Kommunikációs Hivatal és a Balásy-féle cégek között létrejött szerződések. Közelebbi vizsgálatot érdemelnek továbbá azok a vevő–eladó párok, amelyek egyik tagja a Duna Aszfalt (8., 10., 11., 18., 19., 22., 23., 25., 29., 31. és 34. sor). Mészáros Lőrinchez a Mészáros és Mészáros Kft., az Euro Generál Zrt., az R-KORD, valamint a 4iG Nyrt. kapcsolódik. Az 5., 9., 15., 21., 32., 33. és 36. vevő–eladó párok ugyancsak részletesebb vizsgálatot érdemelnek.

4.12. A két mutató (a korrupciós kockázat és a nyerési esély) kiszámítása és a 2.8. pontban leírt feltételek alkalmazása után az 5a-b. és a 7a-b táblázatokban felsorolt szereplők 21.776 szerződésének (szerződéses tételelének) vizsgálatára került sor. Ezek mindegyike a 2011-2026 közötti évekből származik. Ezeken belül 2.276 (10,5 százalék) volt azoknak a szerződéseknek a száma és aránya, amelyeknél a felsorolt ajánlatkérők voltak a vevők és a felsorolt cégek a nyertesek, azaz, amelyek összekötik az egyes vevő-eladó párokat. Ezekről mondható, hogy elméletileg érdemes megvizsgálni őket mivel esetükben magas a rendellenességek valószínűsége. Természetesen ez közel a 2.300 szerződés is nagyon sok, ezt a kört is szűkíteni kell és lehet is. Akár úgy, hogy ezek közül csak a nagyobb volumenű szerződések, akár úgy, hogy csak a viszonylag friss szerződések vizsgálatára kerül sor. A módszer előnye az, hogy alkalmazásával első lépésként ki lehet szűrni a szóba jöhető esetek közel 90 százalékát, illetve a 14 kulcsszereplőhöz kapcsolódó cégek által nyert szerződések (szerződéses tételek) közel 60 százalékát.

[12] A Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ 2024-2026 között bonyolított le közbeszerzéseket, szám szerint 206 szerződést, szerződéses tételt ítélt oda nyertes cégeknek. Ezekre összesen 227 ajánlat érkezett, így az általunk számított nyerési esély (206/[227-206+1]) 9,36.
[13] A CRCB számításai szerint a politikai kapcsolatokkal nem rendelkező, illetve gyenge politikai kapcsolatokkal rendelkező cégek medián nyerési esélye 0,6 körül mozog (CRCB, 2026a; CRCB, 2026b).

5. Irodalom

Anonimus. (2014, October 15). Most lucrative business opportunities go to friends of Hungarian government. *Átlátszó.* https://english.atlatszo.hu/2014/10/15/most-lucrative-business-opportunities-go-to-friends-of-hungarian-government/

Bicsérdi-Fülöp, A. (2025, May 13). €1.1 billion reward handed to pro-government Hungarian media may end up being too much for the EU. *Telex.* https://telex.hu/english/2025/05/13/the-441-billion-forint-bonus-granted-to-the-pro-government-media-could-be-over-the-line-for-the-eu

Bódis, A. (2022, August 31). Mészárosnál is „nemzetibb" nagytőkés születik? – Jászai Gellért útja a Vodafone-ig. *Válaszonline*. https://www.valaszonline.hu/2022/08/31/meszarosnal-is-nemzetibb-nagytokes-szuletik-jaszai-gellert-utja-a-vodafone-ig/

Brassai, K. (2022, November 18). László Szíjj flies new, HUF 14 billion luxury jet to Africa and marinas in the Adriatic. *Átlátszó.* https://english.atlatszo.hu/2022/11/18/laszlo-szijj-flies-new-huf-14-billion-luxury-jet-to-africa-and-marinas-in-the-adriatic/

Busi, D. (2024, May 3). Orbán-ally businessmen made EUR 38 billion in state motorway concession. *Daily News Hungary.* *https://dailynewshungary.com/oligarch-billion-state-motorway-concession/*

Csanádi, M., Gerő, M., Hajdu, M., Kovách, I., Laki, M., & Tóth. I. J. (2022). *Dynamics of an Authoritarian System. Hungary, 2010-2021*. Central European University Press.

CRCB. (2026a). *The New Trends of Corruption Risk in Hungarian Public Procurement from January 1998 to September 2025.* CRCB. https://www.crcb.eu/?p=3968

CRCB. (2026b). *Corruption Risk in Hungarian Public Procurement: Trends, Top Actors and State Organizations, 1999–2025.* CRCB. https://www.crcb.eu/?p=4033

Dunai, M. (2018, March 15). Exclusive: Hungary premier's friends and family win more and more public business. *Reuters.* https://www.reuters.com/article/world/exclusive-hungary-premiers-friends-and-family-win-more-and-more-public-busines-idUSKCN1GR20Y/

Easterly, W. (2014, March 13). Stop Sending Aid to Dictators. *Time.* https://time.com/23075/william-easterly-stop-sending-aid-to-dictators/

Echikson, W. (2019, May 13). Viktor Orbán's anti-Semitism problem. Trump's guest at the White House is no friend to the Jews. *Politico.* https://www.politico.eu/article/viktor-orban-anti-semitism-problem-hungary-jews/

Erdélyi, K. (2019, March 10). From Tiszakécske to Dubai: László Szíjj's Rise to the Top Business Circles of the Regime. *Átlátszó.* https://english.atlatszo.hu/2019/03/10/from-tiszakecske-to-dubai-laszlo-szijjs-rise-to-the-top-business-circles-of-the-regime/

Guriev, S., & Treisman, D. (2019). Informational Autocrats. *Journal of Economic Perspectives, 33*(4), 100–127. DOI: https://doi.org/10.1257/jep.33.4.100

Guriev, S., & Treisman, D. (2020). A theory of informational autocracy. *Journal of Public Economics, 186,* 104158. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2020.104158

Gyurkó, T. (2023, December 29). Newest list of the top 10 wealthiest Hungarians out. *Daily News Hungary.* https://dailynewshungary.com/newest-list-of-the-top-10-wealthiest-hungarians-out/

Horn, G. (2022, November 29). László Szíjj is the beneficial owner of the Malta offshore company in posession of luxury yachts used by the Hungarian government elite. *Átlátszó.* https://english.atlatszo.hu/2020/07/10/laszlo-szijj-is-the-beneficial-owner-of-the-malta-offshore-company-in-posession-of-luxury-yachts-used-by-the-hungarian-government-elite/#

Katus, E. (2024, February 27). Coordinated system guides propaganda office's billion-HUF communication tenders to sole victor. *Átlátszó.* https://english.atlatszo.hu/2024/02/27/coordinated-system-guides-propaganda-offices-billion-huf-communication-tenders-to-sole-victor/

Keler-Alánt, Á. (2019, February 2). A csendes magyar: bemutatjuk Mészáros Lőrinc "agyát", a birodalom ügyintézőjét. *Magyar Narancs.* https://magyarnarancs.hu/belpol/a-csendes-magyar-115951

Klitgaard, R. (1988). *Controlling corruption*. University of California Press.

Kovács, Z. (2019. January, 29). Hungary is the third most corrupt member of the EU - How? *Index.* https://index.hu/english/2019/01/29/transparency_international_corruption_perception_index_hungary_2018/

Lambert, S. (2018a, June 8). Lajos Simicska. *The Orange Files.* *https://theorangefiles.hu/lajos-simicskakozgep/*

Lambert, S. (2018b, June 20). István Tiborcz. *The Orange Files.* https://theorangefiles.hu/istvan-tiborcz/

Lambert, S. (2018c, June 21). István Garancsi. *The Orange Files.* https://theorangefiles.hu/istvan-garancsi-2/

Lambert, S. (2019, January 1). Lőrinc Mészáros. *The Orange Files.* https://theorangefiles.hu/lorinc-meszaros/

Oroszi, B. (2018a, February 16). The story of how Orbán's son-in-law became rich, told by seven major Atlatszo investigations. *Átlátszó.* https://english.atlatszo.hu/2018/02/16/the-story-of-how-orbans-son-in-law-became-rich-told-by-seven-major-atlatszo-investigations/

Oroszi, B. (2018b, October 23). The Do-All, the Real Estate Agent and the Casino Man: three businessmen close to prime minister Orbán control nearly 400 companies. *Átlátszó.* https://english.atlatszo.hu/2018/10/23/the-do-all-the-real-estate-agent-and-the-casino-man-three-businessmen-close-to-prime-minister-orban-control-nearly-400-companies/

Paul, Ch. & Matthews, M. (2016, July 11). The Russian "Firehose of Falsehood" Propaganda Model. Why It Might Work and Options to Counter It. *RAND.* https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE198.html

Székely, S. (2025, June 12). Hatalmas bizniszhez jutnak Jászai Gellérték azzal, hogy az állam kiszervezi a védelmi ipar ékköveit. *444.* https://444.hu/2025/06/12/hatalmas-bizniszhez-jutnak-jaszai-gellertek-azzal-hogy-az-allam-kiszervezi-a-vedelmi-ipar-ekkoveit

Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2021). *Haveri cégek az Orbán rendszerben: árbevétel, profit, hozzáadott érték és osztalékfizetés. Magyarországon 2005-2018 között nagy összegű közbeszerzési szerződéseket nyerő cégek mérlegadatainak elemzése.* CRCB. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2022/03/crcb_wp_2021_2_220314_.pdf

Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2022). Cronyism in Orbán Regime: An Empirical Analysis of Public Tenders, 2005-2021. In Csanádi, M., Gerő, M., Hajdu, M., Kovách, I., Laki, M., & Tóth. I. J., *Dynamics of an Authoritarian System. Hungary, 2010-2021* (pp. 230-274). Central European University Press.

Tóth, I. J. & Hajdu, M. (2026). The Role of EU Taxpayers' Money in Hungary During the Orbán Era. *Optimum. Economic Studies*, 2(124), 212-227. https://doi.org/10.15290/oes.2026.02.124.11.

Tóth, I. J., Hajdu, M. & Vida M. (2026). EU Anti-corruption Policies: Methods, Results, and Challenges. In Székely, P. I. & Halmai, P. (Eds.) *The Future of European Integration. Challenges and Opportunities* (pp. 225-261). Palgrave Macmillan.

Tóth I. J. (2022). *Corruption Risk and the Crony System in Hungary. A brief analysis of EU-funded contracts in Hungarian public procurement 2005-2021.* CRCB. https://www.crcb.eu/?p=3095

Vorák, A. (2015, March 11). Company of Hungarian PM's Son-in-law Keeps Winning Public Projects Without Competition. Here Is What Made That Possible. *Direkt36.* https://www.direkt36.hu/en/tiborcz-istvan-es-az-elios-innovativ-zrt-sikerei-ledes-kozvilagitasi-kozbeszerzeseken/

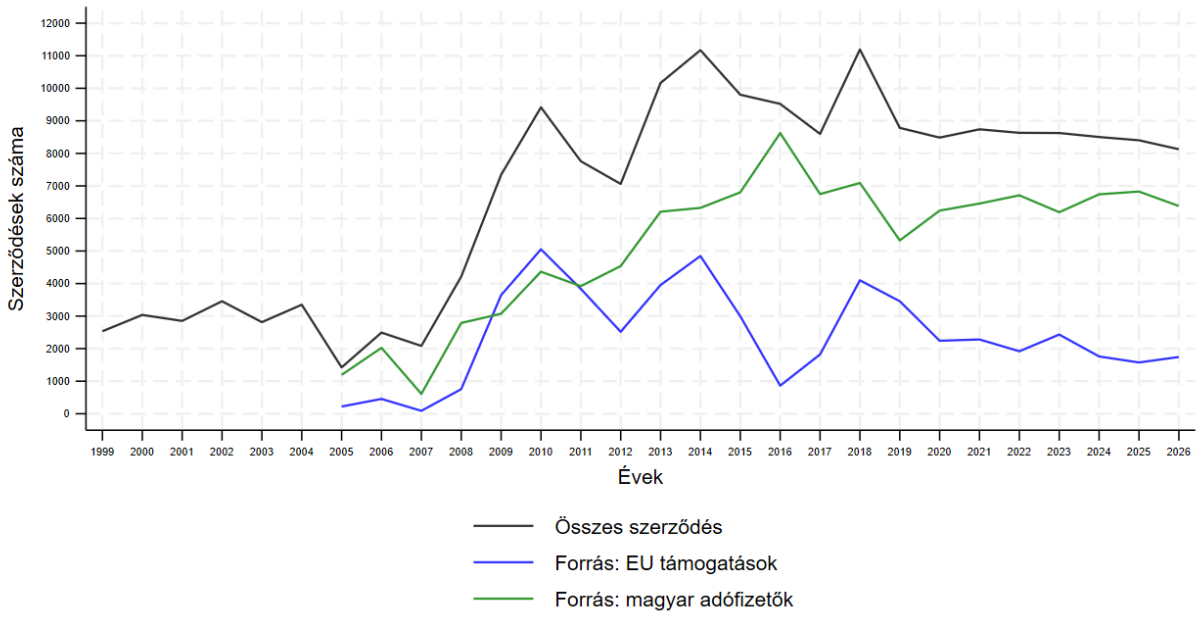
Weiler, V., & Kávai Horváth, A. (2025, June 16). EU demands Hungary repay millions of euros in subsidies for purchasing Microsoft software. *Telex.* https://telex.hu/english/2025/06/16/microsoft-scandal-eu-demands-hungary-repay-millions-of-euros-in-eu-subsidies

Wirth, Zs. (2023, January 20). Database exposes Hungarian oligarchs hiding huge fortunes. Telex. https://telex.hu/direkt36/2023/01/20/database-exposes-hungarian-oligarchs-hiding-huge-fortunes

Zajmi, X. (2025, January 23). Hungary's cohesion crisis, EU funds in limbo with rule-of-law standstill. *Euractiv*. https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/hungarys-cohesion-crisis-eu-funds-in-limbo-with-rule-of-law-standstill/

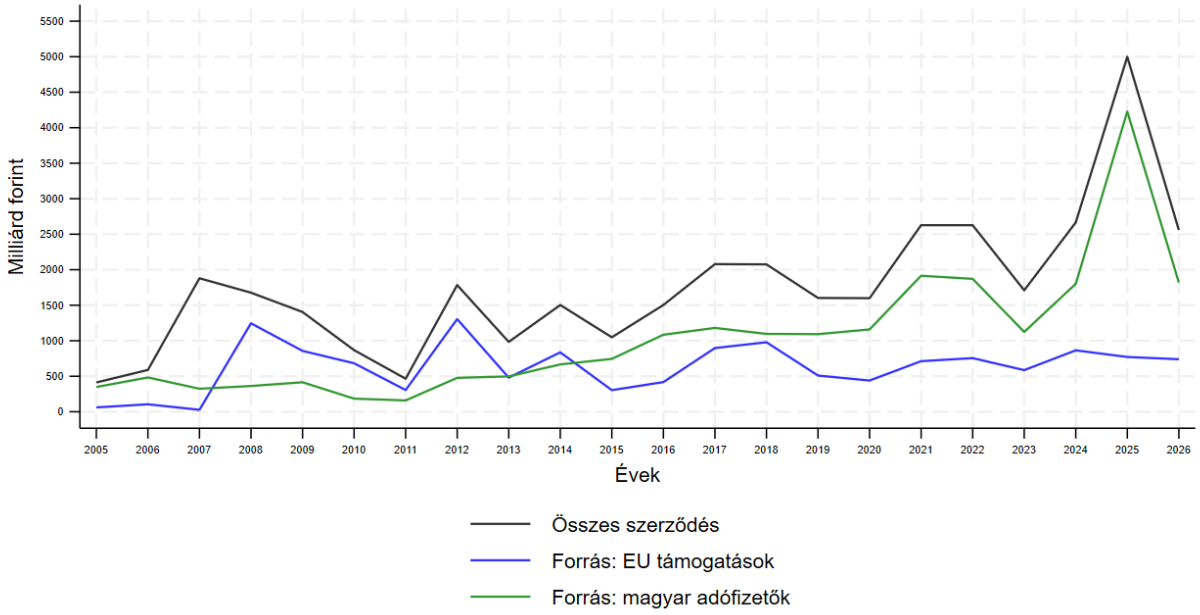
6. Ábrák és táblázatok

1. Ábra: A szerződések száma a finanszírozási forrása szerint minden év első félévében, 1999-2026



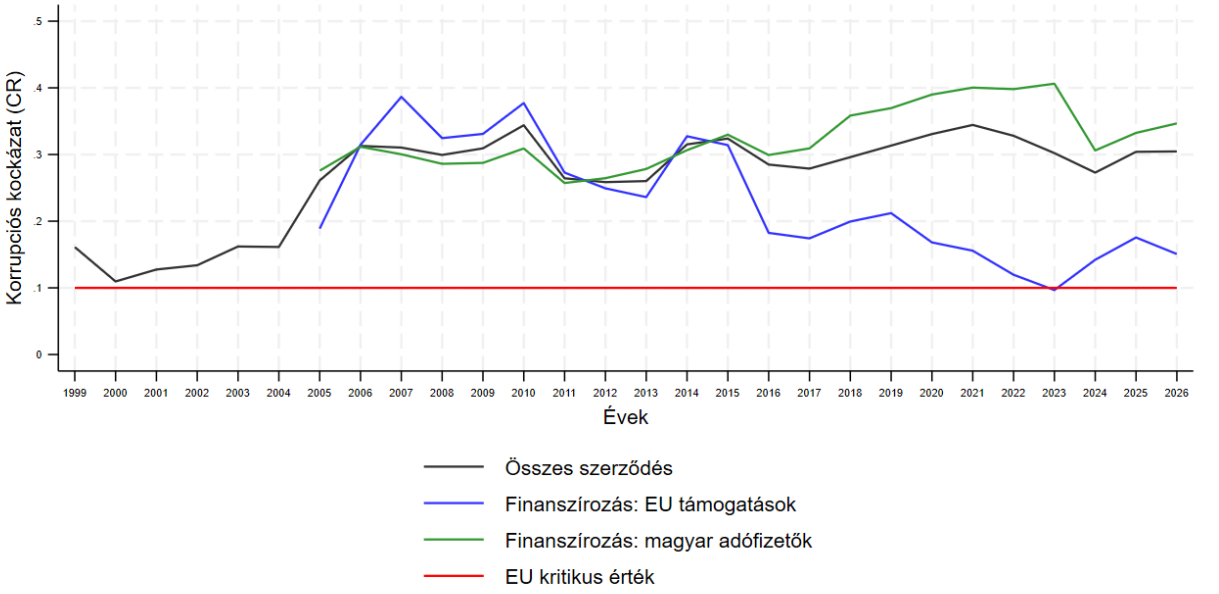
Megjegyzések: összes szerződés: szerződések vagy szerződés részek, keretszerződésekkel együtt; január-júniusi adatok; N=188,534.
Forrás: CRCB saját számítás.

2. Ábra: A szerződések nettó értéke (*NCV*) a finanszírozás forrása szerint minden év első félévében, 2005-2026



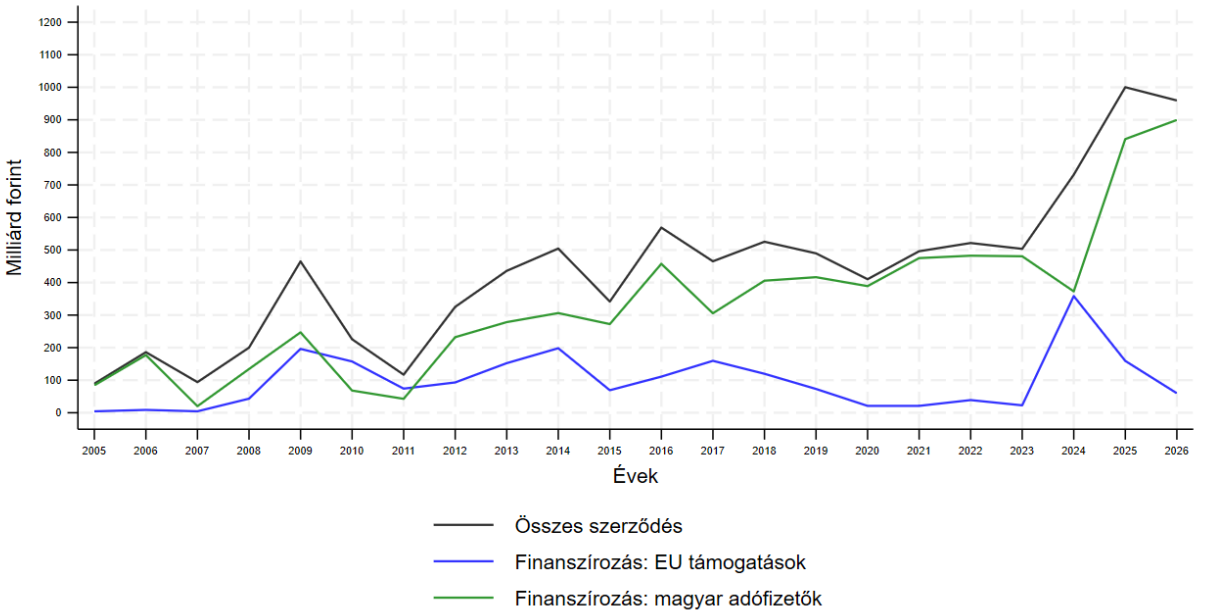
Megnegyzések: szerződések nettó értéke (NCV); milliárd forint; keretszerződésekkel együtt; január-júniusi adatok; N=170,547.
Forrás: CRCB saját számítás

3. Ábra: Korrupciós kockázatok (*CR*) a finanszírozás forrása szerint, 1999-2026



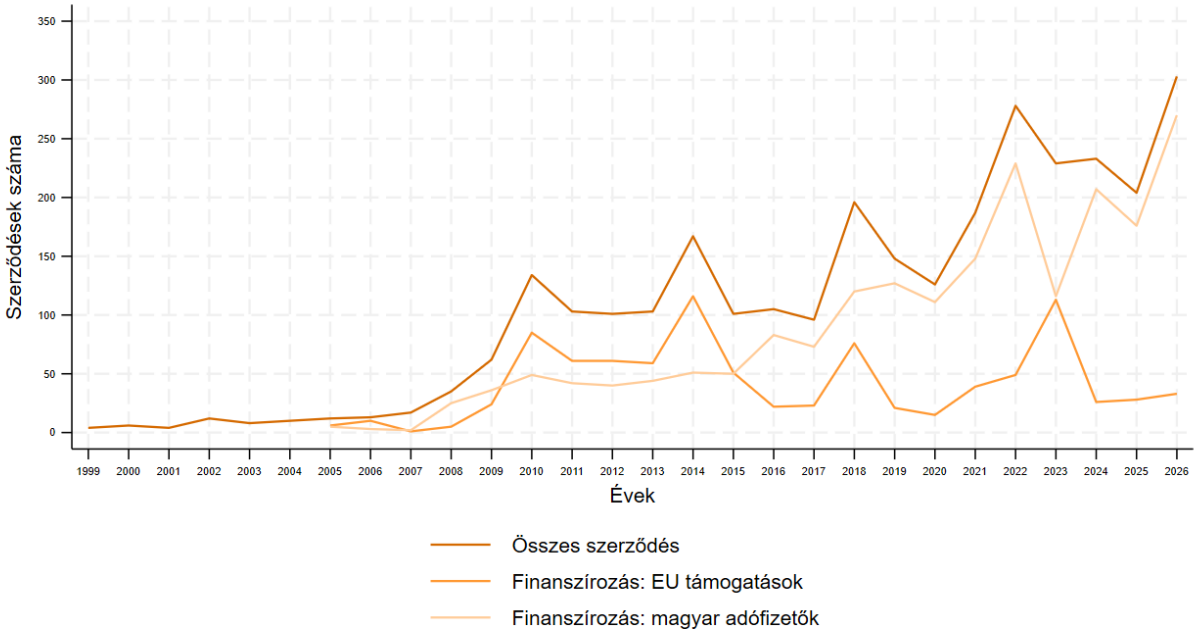
Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; az EU kritikus értéket meg nem haladó szintet tekinti az EU Bizottság kielégítőnek (https://single-market-scoreboard.ec.europa.eu/business-framework-conditions/public-procurement_en);
0≤CR≤1; 2026: január-júniusi adatok; N=387,221.
Forrás: CRCB saját számítás

4. Ábra: Magas korrupciós kockázatú szerződések nettó értéke (*NCV*) a finanszírozás forrása szerint minden év első félévében, 2005-2026



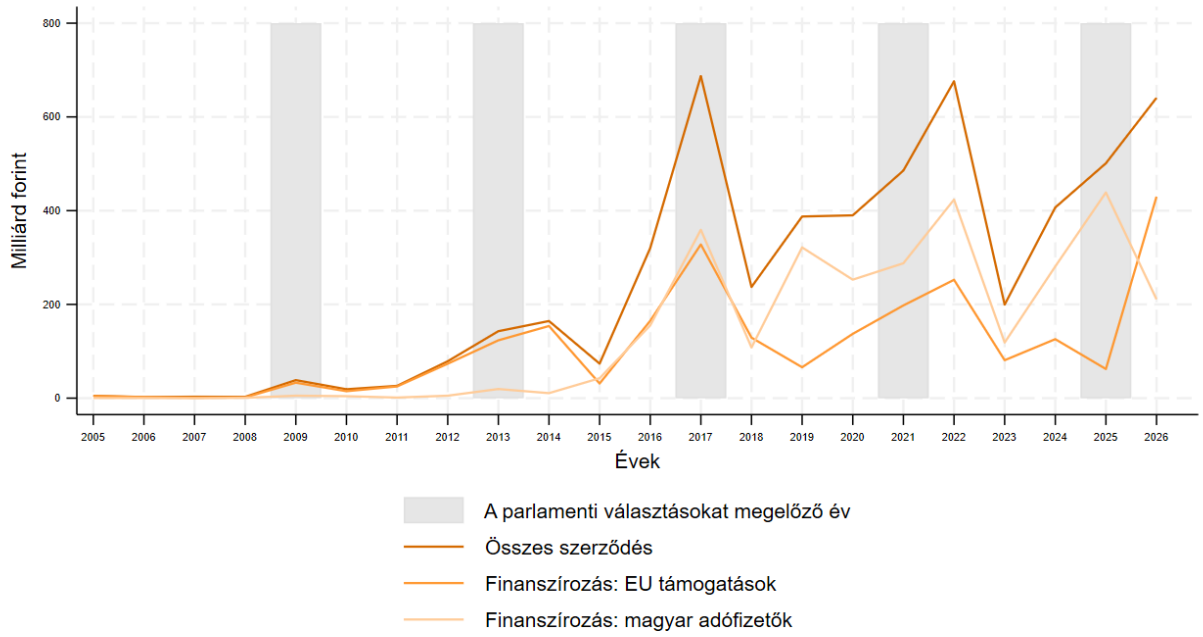
Megjegyzés: magas korrupciós kockázatú szerződések nettó értéke (NCV_CR1); milliárd forint;
keretszerződésekkel együtt; január-júniusi adatok; N=170,547.
Forrás: CRCB saját számítás

5. Ábra: Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek által nyert szerződések száma a finanszírozás forrása szerint minden év első félévében, 1999-2026



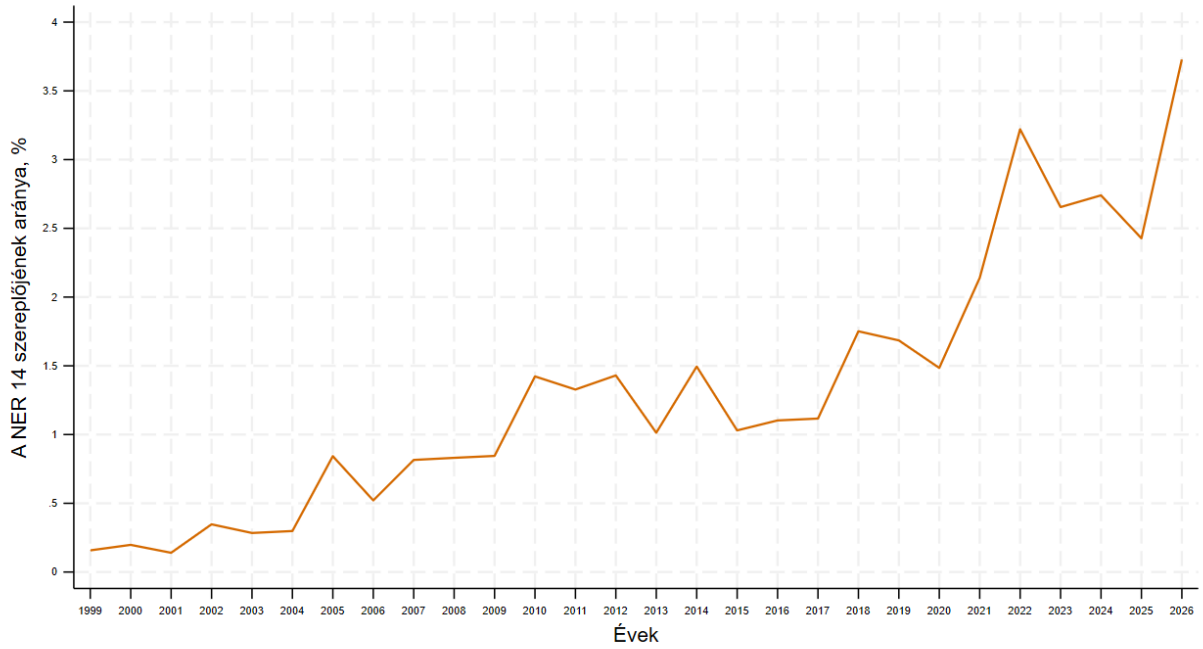
Megjegyzések: szerződések száma keretszerződésekkel együtt; január-júniusi adatok; N=170,547.
Forrás: CRCB saját számítás

6. Ábra: Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek által nyert szerződések nettó értéke a finanszírozás forrása szerint minden év első félévében, 1999-2026



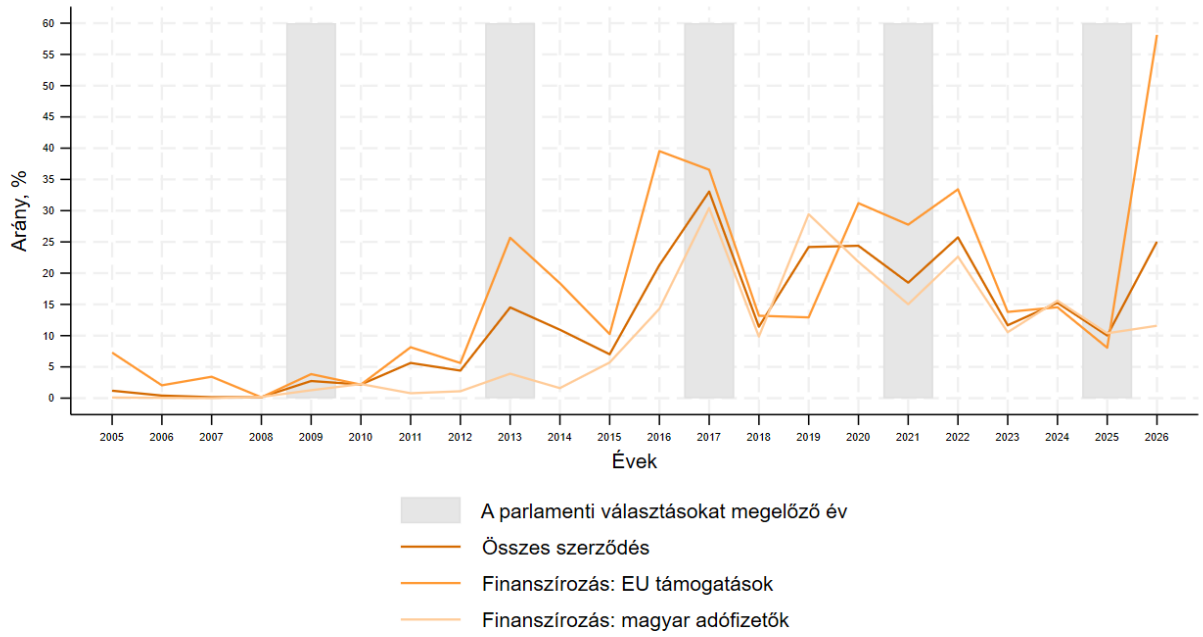
Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; január-júniusi adatok; N=170,547.
Forrás: CRCB saját számítás

7. Ábra: Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek által nyert szerződések aránya minden év első félévében, 1999-2026



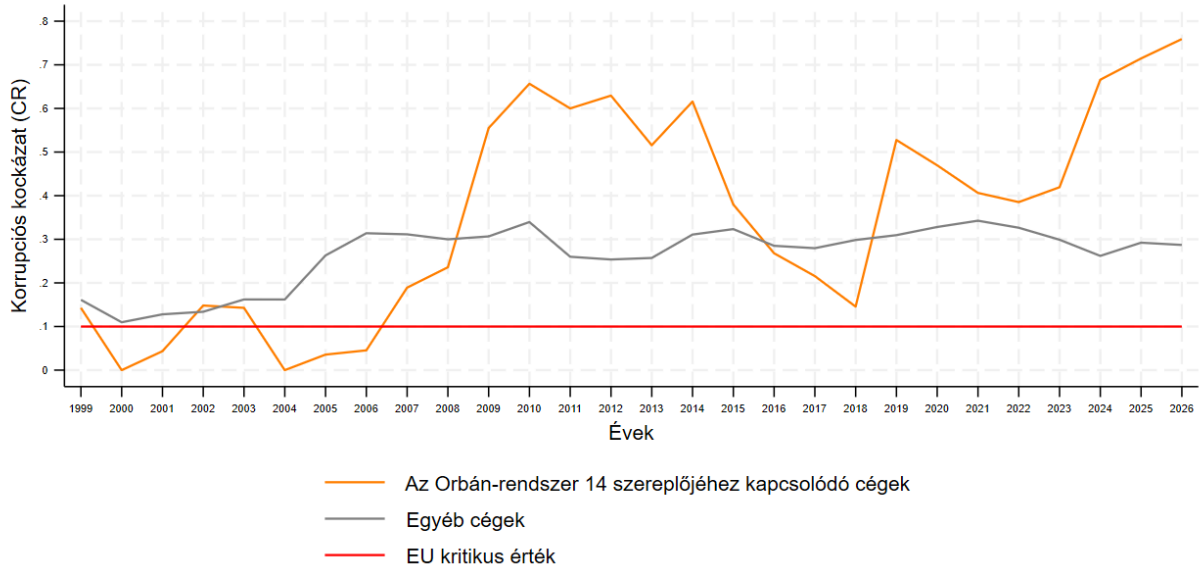
Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; január-júniusi adatok; N=188,594.
Forrás: CRCB saját számítás

8. Ábra: Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek által nyert szerződések értékének aránya az összes szerződés nettó érték belül évente a finanszírozás típusa szerint, 2004-2026



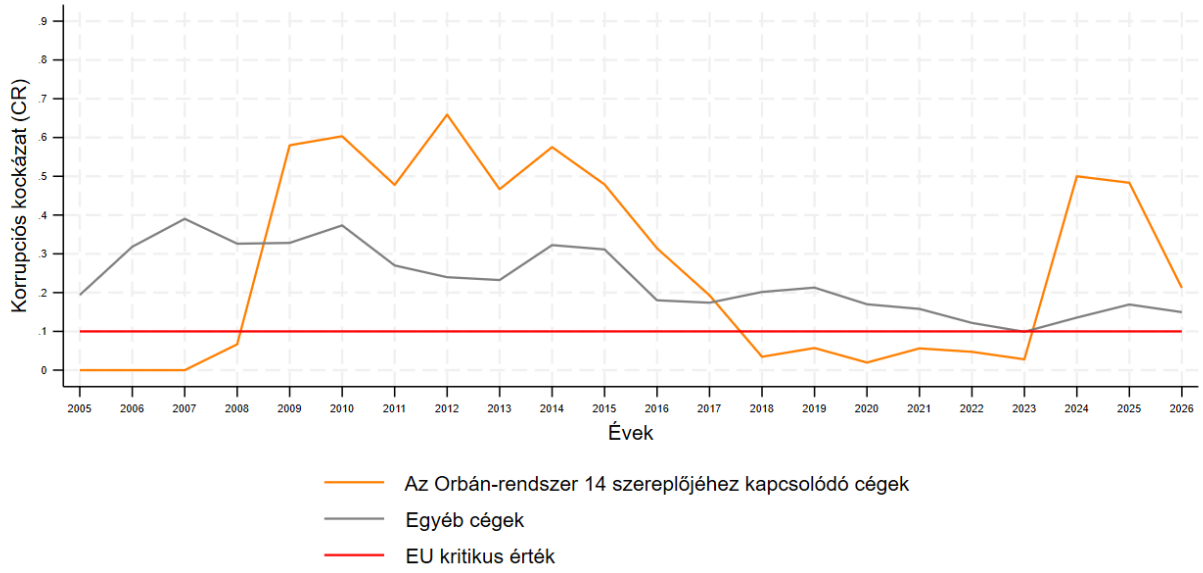
Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; január-júniusi adatok; N=170,547.
Forrás: CRCB saját számítás

9. Ábra: Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek és egyéb cégek által nyert szerződések korrupciós kockázata (*CR*), 1999-2026



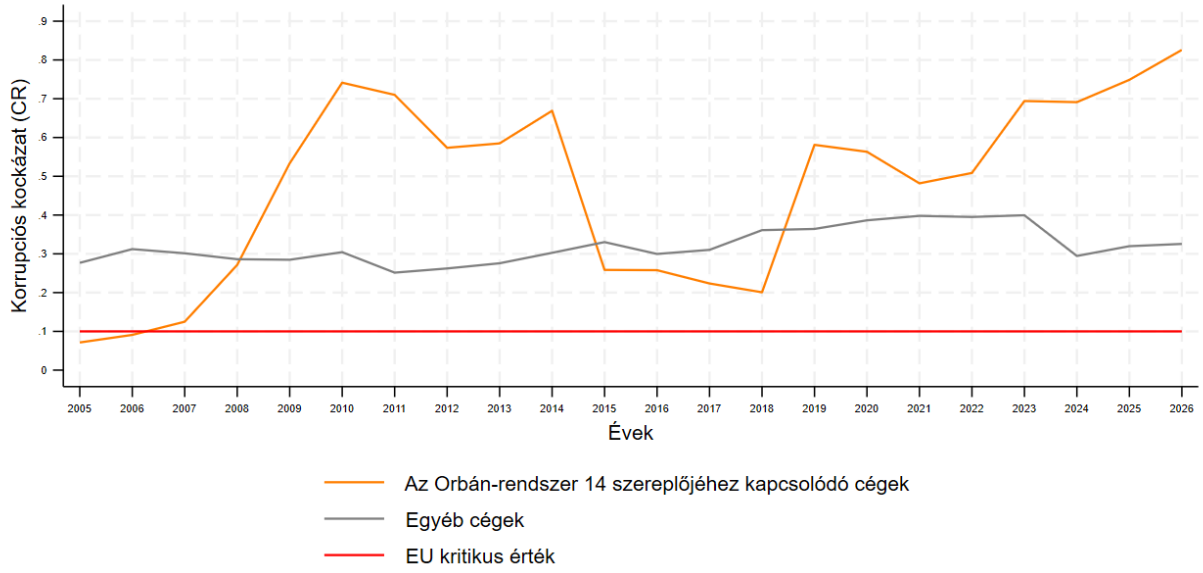
Megjegyzés: keretszerződésekkel együtt; az EU kritikus értéket meg nem haladó szintet tekinti az EU Bizottság kielégítőnek (https://single-market-scoreboard.ec.europa.eu/business-framework-conditions/public-procurement_en);
Egyéb cégek: cégek politikai kapcsolatok nélkül, vagy gyenge politikai kapcsolattal; 0≤CR≤1; 2026: január-júniusi adatok; N=387,221.
Forrás: CRCB saját számítás

10a. Ábra: Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek és egyéb cégek által nyert, EU támogatásokból finanszírozott közbeszerzések korrupciós kockázata, 2005-2026



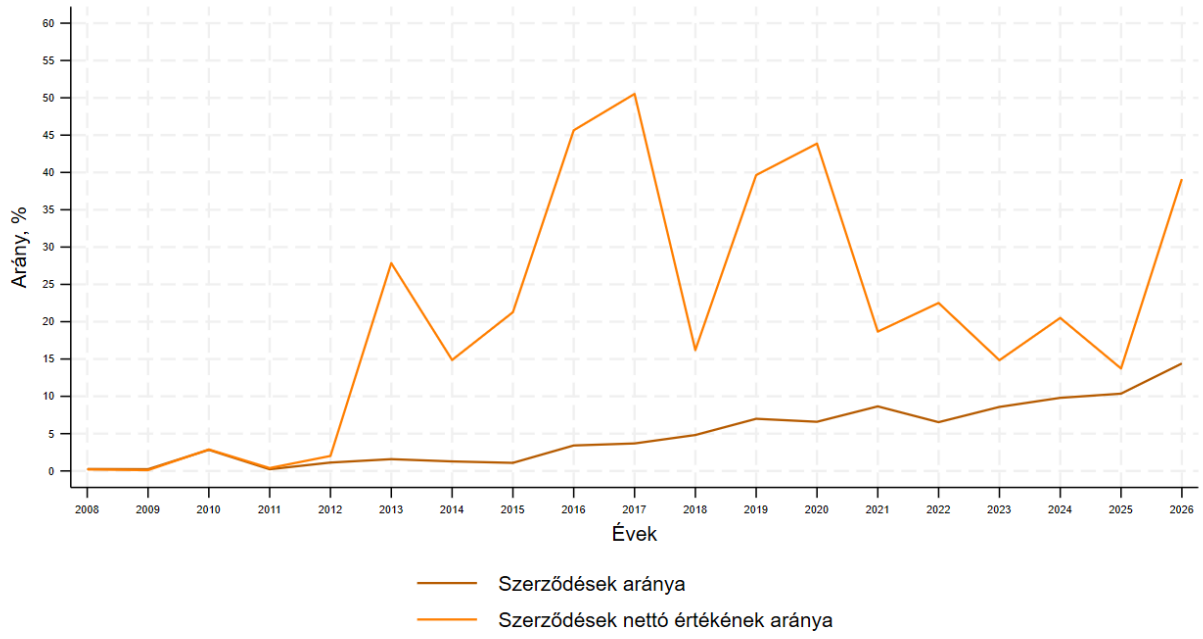
Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; az EU kritikus értéket meg nem haladó szintet tekinti az EU Bizottság kielégítőnek (https://single-market-scoreboard.ec.europa.eu/business-framework-conditions/public-procurement_en);
Egyéb cégek: cégek politikai kapcsolatok nélkül, vagy gyenge politikai kapcsolattal; 0≤CR≤1; 2026: január-júniusi adatok; N=353,014.
Forrás: CRCB saját számítás

10b. Ábra: Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek és egyéb cégek által nyert, magyar adófizetők által finanszírozott közbeszerzések korrupciós kockázata, 2005-2026



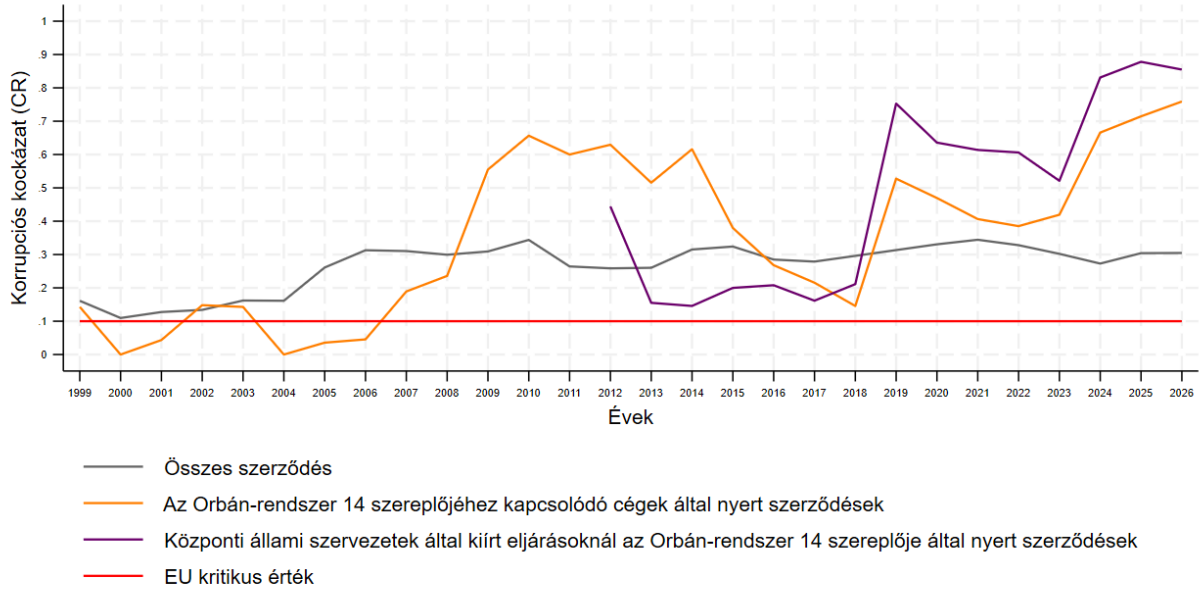
Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; az EU kritikus értéket meg nem haladó szintet tekinti az EU Bizottság kielégítőnek (https://single-market-scoreboard.ec.europa.eu/business-framework-conditions/public-procurement_en);
Egyéb cégek: cégek politikai kapcsolatok nélkül, vagy gyenge politikai kapcsolattal; 0≤CR≤1; 2026: január-júniusi adatok; N=353,014.
Forrás: CRCB saját számítás

11. Ábra: Az Orbán-rendszer 14 szereplőjéhez kapcsolódó cégek által nyert szerződések aránya az állami szervezetek által lebonyolított szerződéseken belül, 2008-2026



Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; 2026: január-júniusi adatok; N=57,448.
Forrás: CRCB saját számítás

12. Ábra: Az állami szervezetek által kiírt közbeszerzéseknél az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek által megnyert szerződések korrupciós kockázata (*CR*), 2008-2026



Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; az EU kritikus értéket meg nem haladó szintet tekinti az EU Bizottság kielégítőnek (https://single-market-scoreboard.ec.europa.eu/business-framework-conditions/public-procurement_en);
0≤CR≤1; 2026: január-júniusi adatok; N=387,221.
Forrás: CRCB saját számítás

1. Táblázat: Szerződések száma a nyertes cégek két csoportjában, Í 1999 január — 2026 június

Évek	Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek	Egyéb magyar cégek	Összesen
1999	8	5144	5152
2000	10	5896	5906
2001	27	5605	5632
2002	32	6888	6920
2003	17	6060	6077
2004	13	4507	4520
2005	30	3900	3930
2006	22	6062	6084
2007	38	4911	4949
2008	90	10906	10996
2009	194	18269	18463
2010	307	22249	22556
2011	195	14875	15070
2012	197	14952	15149
2013	257	21704	21961
2014	328	22801	23129
2015	258	22784	23042
2016	194	16868	17062
2017	218	17070	17288
2018	350	22457	22807
2019	343	18987	19330
2020	296	16295	16591
2021	503	17540	18043
2022	475	17180	17655
2023	434	16421	16855
2024	463	16794	17257
2025	466	16204	16670
2026*	303	7824	8127
Összesen	6068	381153	387221

Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; szerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek.
**: Csak 2026 január és 2026 június közötti szerződések.*

2. Táblázat: Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek által nyert közbeszerzési szerződések száma, 1999 január — 2026 június

Évek	Mészáros Lőrinchez kapcsolódó cégek	Egyéb kulcsszereplőkhöz kapcsolódó cégek	Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek
1999	0	8	8
2000	1	9	10
2001	1	26	27
2002	0	32	32
2003	1	16	17
2004	0	13	13
2005	0	30	30
2006	0	22	22
2007	0	38	38
2008	2	88	90
2009	0	194	194
2010	0	307	307
2011	1	194	195
2012	8	189	197
2013	3	254	257
2014	4	324	328
2015	16	242	258
2016	16	178	194
2017	38	180	218
2018	51	299	350
2019	97	246	343
2020	75	221	296
2021	126	377	503
2022	132	343	475
2023	154	280	434
2024	114	349	463
2025	139	327	466
2026*	89	214	303
Összesen	1068	5000	6068

Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; ízerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek.
**: Csak 2026 január és 2026 június közötti szerződések.*

3. Táblázat: Közbeszerzési szerződések nettó értéke évente a nyertes cégek különböző csoportjaiban, 2005 január — 2026 június

Évek	Összes cég	Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek		Mészáros Lőrinchez kapcsolódó cégek	
	Milliárd forint	Milliárd forint	%	Milliárd forint	%
2005	940,2	11,2	1,2	0,0	0,0
2006	1309,6	5,2	0,4	0,0	0,0
2007	4055,4	17,9	0,4	0,0	0,0
2008	5645,9	24,4	0,4	0,1	0,0
2009	3659,7	108,1	3,0	0,0	0,0
2010	1917,5	36,6	1,9	0,0	0,0
2011	757,7	40,6	5,4	0,5	0,1
2012	2537,2	162,0	6,4	3,2	0,1
2013	4166,6	539,2	12,9	9,6	0,2
2014	2733,5	214,8	7,9	26,3	1,0
2015	8183,9	176,5	2,2	28,3	0,3
2016	2849,5	471,8	16,6	95,6	3,4
2017	5098,4	1280,2	25,1	372,5	7,3
2018	3781,3	622,3	16,5	175,4	4,6
2019	3540,6	767,2	21,7	279,0	7,9
2020	4483,1	1133,0	25,3	443,5	9,9
2021	7622,8	1759,3	23,1	1169,1	15,3
2022	5108,0	1074,5	21,0	624,6	12,2
2023	3207,9	293,3	9,1	125,7	3,9
2024	5235,7	1054,7	20,1	284,7	5,4
2025	8274,0	860,4	10,4	166,2	2,0
2026*	2559,2	640,8	25,0	80,2	3,1

Megjegyzések: milliárd forint; keretszerződésekkel együtt; szerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek; szürke cellák: országgyűlési választásokat megelőző évek és az országgyűlési választások évei.
**: Csak 2026 január és 2026 június közötti szerződések.*

4. Táblázat. Korrupciós kockázat (*CR*) a cégek különböző csoportjaiban, 1999 január — 2026 június

Évek	Összes cég	Az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek	Mészáros Lőrinchez kapcsolódó cégek
1999	0,161	0,143	,
2000	0,110	0,000	,
2001	0,128	0,043	0,000
2002	0,134	0,148	,
2003	0,162	0,143	,
2004	0,161	0,000	,
2005	0,261	0,036	,
2006	0,313	0,045	,
2007	0,310	0,189	,
2008	0,299	0,236	0,000
2009	0,309	0,555	,
2010	0,344	0,657	,
2011	0,264	0,600	0,000
2012	0,259	0,629	0,625
2013	0,260	0,516	0,000
2014	0,315	0,616	0,250
2015	0,324	0,380	0,188
2016	0,285	0,268	0,250
2017	0,279	0,216	0,184
2018	0,296	0,146	0,196
2019	0,313	0,528	0,320
2020	0,331	0,470	0,240
2021	0,344	0,406	0,246
2022	0,328	0,385	0,159
2023	0,302	0,419	0,078
2024	0,273	0,666	0,415
2025	0,304	0,715	0,439
2026*	0,305	0,759	0,461

Megjegyzések: keretszerződésekkel együtt; szerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek.
**: Csak 2026 január és 2026 június között nyilvánosságra hozott szerződések.*

5a. Táblázat: Magas korrupciós kockázatú vevő-eladó párok korrupciós kockázati adatai (*CR_ACW*) az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek csoportjában, 2011 január — 2026 Június

	Vevő azonosító (ca_id)	Vevő neve (ca_name)	Eladó neve (company_name)	Vevő korrupciós kockázata (crr_aw)	Eladó korrupciós kockázata (crr_cw)	Vevő-eladó pár korrupciós kockázata (crr_acw)	Vevő-eladó pár, szerződések száma (cnum_acw)	Eladó, szerződések nettó össszértéke mill. euró (ncv_aw)	Vevő-eladó pár, szerződések nettó össszértéke mill. euró (ncv_acw)	% (ncv_r)
1	539	onk_baja	vakond	0,254	1,000	1,000	18	90,577	3,387	3,7
2	696	onk_kiskoros	duna_aszfalt	0,256	0,350	1,000	8	37,619	2,283	6,1
3	429	nkh	lounge_event	0,869	0,973	0,995	264	4577,491	667,579	14,6
4	355	mnmk_k	meszaros_es	0,947	0,356	0,981	52	23,341	20,130	86,2
5	451	nsk	visual_europe_production	0,236	0,767	0,952	21	997,399	1,801	0,2
6	240	gysev_i	kozgep_m1x	0,625	0,670	0,917	12	1130,046	5,016	0,4
7	168	bf_kh	epkar	0,428	0,258	0,917	12	92,810	9,806	10,6
8	429	nkh	lounge_design	0,869	0,894	0,903	1119	4577,491	2464,308	53,8
9	539	onk_baja	duna_aszfalt	0,254	0,350	0,897	29	90,577	38,097	42,1
10	429	nkh	new_land_media	0,869	0,880	0,892	1041	4577,491	2307,434	50,4
11	652	onk_gyor	euro_general_m1x	0,242	0,238	0,846	13	316,386	64,539	20,4
12	895	magyar_turizmus	mahir_kiallitas_m1x	0,567	0,658	0,804	56	43,298	5,874	13,6

*Megjegyzések: ca_id: ajánlatkérő szervezet azonosítója; ca_name: ajánlatkérő szervezet neve; company_name: nyertes cég neve; crr_aw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződések korrupciós kockázata; crr_cw: a cég által nyert szerződések korrupciós kockázata; crr_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések korrupciós kockázata; cnum_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések száma; ncv_aw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződések nettó értékének összege; ncv_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések nettó értékének összege; ncv_r= ncv_acw/ncv_aw*100; p50(crr_aw)= 0.225; p75(crr_aw)=0.345; csak azok csak azok a i-edik vevőből és j-edik eladóból álló vevő-eladó párok szerepelnek a táblázatban, ahol* $crr_acw_{ij} > crr_aw_i$ *&* $crr_aw_i > 0.225$ *&* $crr_acw_{ij} > 0.345$ *&* $cnum_acw_{ij} > 6$*; a szerződések nettó értéke millió euróban; keretszerződésekkel együtt; szerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek.*

5b. Táblázat: Magas korrupciós kockázatú vevő-eladó párok korrupciós kockázati adatai (*CR_ACW*) az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek csoportjában, 2011. január — 2026. Június

	Vevő azonosító	Vevő neve	Eladó neve	Vevő korrupciós kockázata	Eladó korrupciós kockázata	Vevő-eladó pár korrupciós kockázata	Vevő-eladó pár, szerződések száma	Eladó, szerződések nettó összértéke mill. euró	Vevő-eladó pár, szerződések nettó összértéke mill. euró	%
	(ca_id)	(ca_name)	(company_name)	(crr_aw)	(crr_cw)	(crr_acw)	(cnum_acw)	(ncv_aw)	(ncv_acw)	(ncv_r)
13	688	onk_kecskemet	duna_aszfalt	0,383	0,350	0,723	119	368,986	165,293	44,8
14	1036	miniszterelnokseg	network_360	0,402	0,244	0,714	7	253,411	43,448	17,1
15	585	onk_bp17	duna_aszfalt	0,277	0,350	0,692	26	130,005	37,464	28,8
16	910	apz	duna_aszfalt	0,257	0,350	0,636	11	249,984	222,128	88,9
17	579	onk_bp11	epkar	0,519	0,258	0,586	58	260,423	11,731	4,5
18	328	mav	vasutvill_m1x	0,345	0,433	0,579	19	3528,476	9,354	0,3
19	345	mnb	invitech_ict_m1x	0,372	0,165	0,545	11	396,580	2,350	0,6
20	827	onk_szekszard	duna_aszfalt	0,237	0,350	0,500	8	149,985	53,686	35,8
21	328	mav	r_kord	0,345	0,349	0,455	22	3528,476	100,994	2,9
22	585	onk_bp17	epkar	0,277	0,258	0,429	7	130,005	28,170	21,7
23	345	mnb	t4ig_m1x	0,372	0,258	0,400	25	396,580	25,962	6,5
24	576	onk_bp08	epkar	0,246	0,258	0,353	17	101,267	23,524	23,2

*Megjegyzések: ca_id: ajánlatkérő szervezet azonosítója; ca_name: ajánlatkérő szervezet neve; company_name: nyertes cég neve; crr_aw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződések korrupciós kockázata; crr_cw: a cég által nyert szerződések korrupciós kockázata; crr_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések korrupciós kockázata; cnum_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések száma; ncv_aw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződések nettó értékének összege; ncv_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések nettó értékének összege; ncv_r= ncv_acw/ncv_aw*100; p50(crr_aw)= 0.225; p75(crr_aw)=0.345; csak azok csak azok a i-edik vevőből és j-edik eladóból álló vevő-eladó párok szerepelnek a táblázatban, ahol* $crr_acw_{ij} > crr_aw_i$ *&* $crr_aw_i > 0.225$ *&* $crr_acw_{ij} > 0.345$ *&* $cnum_acw_{ij} > 6$*; a szerződések nettó értéke millió euróban; keretszerződésekkel együtt; szerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek.*

6. Táblázat: A korrupciós kockázatok (*CR*) elemzése alapján magas korrupciós kockázatú vevő-eladó párok listája, 2011. január — 2026. június

Sorszám	Ajánlatkérő szervezet / cég	Nyertes cég
1	Baja Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Vakond Kft.
2	Kiskőrös Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
3	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	Lounge Event Kft.
4	Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ	Mészáros és Mészáros Kft.
5	Nemzeti Sportközpontok	Visual Europe Production Kft.
6	GySEV Zrt.	Közgép Zrt.
7	Budapest Főváros Kormányhivatala	ÉPKAR Zrt.
8	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	Lounge Design Kft.
9	Baja Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
10	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	New Land Media Kft.
11	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Euro General Zrt.
12	Magyar Turizmus Zrt.	Mahir Kiállítás és Rendezvény Kft.
13	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
14	Miniszterelnökség	Network 360 Reklámügynökség Kft.
15	Rákosmente Önkormányzat / Polgármesteri hivatal - XVII. kerület	Duna Aszfalt Zrt.
16	Autóipari Próbapálya Zala kft.	Duna Aszfalt Zrt.
17	Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	ÉPKAR Zrt.
18	MÁV Zrt.	VASÚTVILL Kft.
19	Magyar Nemzeti Bank	Invitech ICT Services Kft.
20	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
21	MÁV Zrt.	R-KORD Kft.
22	Rákosmente Önkormányzat / Polgármesteri hivatal - XVII. kerület	ÉPKAR Zrt.
23	Magyar Nemzeti Bank	4iG Nyrt.
24	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal [1]	ÉPKAR Zrt.

Megjegyzések: 1: kizárólag a 2011-2018 közötti szerződéseknél igaz, hogy cr=1; azokat a vevő-eladó párokat, amelyeknél az összes odaítélt, nyert szerződés nettó értéke meghaladta a 100 millió eurót, pirossal jelöltük; keretszerződésekkel együtt számolt adatok; szerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek.

7a. Táblázat: Magas nyerési esélyű vevő-eladó párok (*OW_ACW*) adatai az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek csoportjában, 2011. január — 2026. június

	Vevő azonosító (ca_id)	Vevő neve (ca_name)	Eladó neve (company_name)	Vevőnél a nyerési esély (ow_aw)	Eladó nyerési esélye (ow_cw)	Eladő nyerési esélye a vevőnél (ow_acw)	Vevő-eladó pár, szerződések száma (cnum_acw)	Eladó, szerződések nettó összértéke mill. euró (ncv_aw)	Vevő-eladó pár, szerződések nettó össszértéke mill. euró (ncv_acw)	% (ncv_r)
1	429	nkh	lounge_event	3,64	29,89	132,00	264	4577,49	667,58	14,6
2	429	nkh	lounge_design	3,64	21,11	69,94	1119	4577,49	2464,31	53,8
3	429	nkh	new_land_media	3,64	29,61	65,06	1041	4577,49	2307,43	50,4
4	429	nkh	young_and_partners	3,64	2,91	56,00	56	4577,49	226,91	5,0
5	355	mnmk_k	meszaros_es	9,36	2,36	52,00	52	23,34	20,13	86,2
6	429	nkh	visual_europe	3,64	1,44	46,00	46	4577,49	40,86	0,9
7	579	onk_bp11	epkar	0,76	0,74	19,33	58	260,42	11,73	4,5
8	853	onk_tiszakecske	duna_aszfalt	0,54	0,73	16,50	33	57,87	38,91	67,2
9	97	nkm_f	meszaros_es	0,98	2,36	15,00	30	124,59	38,42	30,8
10	910	apz	duna_aszfalt	0,65	0,73	11,00	11	249,98	222,13	88,9
11	827	onk_szekszard	duna_aszfalt	0,48	0,73	8,00	8	149,98	53,69	35,8
12	129	varosliget_if	magyar_epito_m1x	0,98	34,00	7,00	7	587,39	159,32	27,1
13	585	onk_bp17	epkar	0,54	0,74	7,00	7	130,00	28,17	21,7
14	1036	miniszterelnokseg	network_360	0,60	1,73	7,00	7	253,41	43,45	17,2
15	240	gysev_i	r_kord	1,44	1,79	7,00	7	1130,05	51,57	4,6
16	556	onk_bekescsaba	hodut	0,53	0,35	6,80	34	263,25	64,55	24,5
17	895	magyar_turizmus	mahir_kiallitas_m1x	0,95	1,52	6,22	56	43,30	5,87	13,6
18	688	onk_kecskemet	duna_aszfalt	0,67	0,73	5,67	119	368,99	165,29	44,8
19	556	onk_bekescsaba	duna_aszfalt	0,53	0,73	4,56	41	263,25	32,09	12,2

*Megjegyzések: ajánlatkérő szervezet azonosítója; ca_name: ajánlatkérő szervezet neve; company_name: nyertes cég neve; ow_aw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződéseknél a nyerési esély; ow_cw: a cég nyerési esélye; ow_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződéseknél a cég nyerési esélye; cnum_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések száma; ncv_aw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződések nettó értékének összege; ncv_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések nettó értékének összege; ncv_r= ncv_acw/ncv_aw*100; p50(ow_aw)= 0.474; p75(ow_aw)=0.617; csak azok csak azok a i-edik vevőből és j-edik eladóból álló vevő-eladó párok szerepelnek a táblázatban, ahol* $ow_acw_{ij} > ow_aw_i$ *&* $ow_aw_i > 0.474$ *&* $ow_acw_{ij} > 0.617$ *&* $cnum_acw_{ij} > 6$*; a szerződések nettó értéke millió euróban; keretszerződésekkel együtt számolt adatok; szerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek.*

7b. Táblázat: Magas nyerési esélyű vevő-eladó párok (*OW_ACW*) adatai az Orbán-rendszer 14 kulcsszereplőjéhez kapcsolódó cégek csoportjában, 2011. január — 2026. június

	Vevő azonosító (ca_id)	Vevő neve (ca_name)	Eladó neve (company_name)	Vevőnél a nyerési esély (ow_aw)	Eladó nyerési esélye (ow_cw)	Eladő nyerési esélye a vevőnél (ow_acw)	Vevő-eladó pár, szerződések száma (cnum_acw)	Eladó, szerződések nettó összértéke mill. euró (ncv_aw)	Vevő-eladó pár, szerződések nettó össszértéke mill. euró (ncv_acw)	% (ncv_r)
20	1069	s_egy	epkar	0,57	0,74	4,50	9	1238,79	41,57	3,4
21	488	ov_f	meszaros_es	0,56	2,36	4,20	21	1765,15	463,37	26,3
22	743	onk_mohacs	duna_aszfalt	0,48	0,73	4,00	20	136,62	5,05	3,7
23	1066	rakosmente_vvkk	duna_aszfalt	0,51	0,73	4,00	8	24,59	2,23	9,1
24	240	gysev_i	kozgep_m1x	1,44	2,19	4,00	12	1130,05	5,02	0,4
25	585	onk_bp17	duna_aszfalt	0,54	0,73	3,71	26	130,00	37,46	28,8
26	80	mav_start	pegazus_trade	1,32	1,58	3,00	9	2852,87	1,01	0,0
27	345	mnb	invitech_ict_m1x	0,68	1,09	2,75	11	396,58	2,35	0,6
28	328	mav	kozgep_m1x	0,59	2,19	2,17	13	3528,48	42,19	1,2
29	696	onk_kiskoros	duna_aszfalt	0,57	0,73	2,00	8	37,62	2,28	6,1
30	328	mav	vasutvill_m1x	0,59	1,88	1,90	19	3528,48	9,35	0,3
31	653	onk_gyula	duna_aszfalt	0,52	0,73	1,67	10	65,51	1,25	1,9
32	652	onk_gyor	euro_general_m1x	0,54	0,90	1,44	13	316,39	64,54	20,4
33	345	mnb	t4ig_m1x	0,68	1,22	1,32	25	396,58	25,96	6,6
34	839	onk_szolnok	duna_aszfalt	0,61	0,73	1,13	18	253,52	118,15	46,6
35	328	mav	r_kord	0,59	1,79	1,00	22	3528,48	100,99	2,9
36	115	szi_egy	euro_general_m1x	0,48	0,90	0,68	13	170,24	42,45	24,9

*Megjegyzések: ajánlatkérő szervezet azonosítója; ca_name: ajánlatkérő szervezet neve; company_name: nyertes cég neve; ow_aw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződéseknél a nyerési esély; ow_cw: a cég nyerési esélye; ow_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződéseknél a cég nyerési esélye; cnum_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések száma; ncv_aw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított szerződések nettó értékének összege; ncv_acw: az ajánlatkérő szervezet által lebonyolított és a cég által nyert szerződések nettó értékének összege; ncv_r= ncv_acw/ncv_aw*100; p50(ow_aw)= 0.474; p75(ow_aw)=0.617; csak azok a i-edik vevőből és j-edik eladóból álló vevő-eladó párok szerepelnek a táblázatban, ahol* $ow_acw_{ij} > ow_aw_i$ *&* $ow_aw_i > 0.474$ *&* $ow_acw_{ij} > 0.617$ *&* $cnum_acw_{ij} > 6$*; a szerződések nettó értéke millió euróban; keretszerződésekkel együtt számolt adatok; szerződések, vagy ha egy szerződés több tételt tartalmaz, szerződéses tételek.*

8. Táblázat: A nyerési esélyek (*OW*) elemzése alapján magas korrupciós kockázatú vevő-eladó párok listája, 2011. január — 2026. június

Sorszám	Ajánlatkérő szervezet / cég	Nyertes cég
1	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	Lounge Event Kft.
2	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	Lounge Design Kft.
3	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	New Land Media Kft.
4	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	Young & Partners Kft.
5	Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ	Mészáros és Mészáros Kft.
6	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	Visual Europe Zrt.
7	Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	ÉPKAR Zrt.
8	Tiszakécske Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
9	NKM földgázhálózati Kft.	Mészáros és Mészáros Kft.
10	Autóipari Próbapálya Zala Kft.	Duna Aszfalt Zrt.
11	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
12	Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt.	Magyar Építő Zrt.
13	Rákosmente Önkormányzat / Polgármesteri hivatal - XVII. kerület	ÉPKAR Zrt.
14	Miniszterelnökség	Network 360 Reklámügynökség Kft.
15	GySEV Zrt.	R-KORD Kft.
16	Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Hódút Építő Kft.
17	Magyar Turizmus Zrt.	Mahir Kiállítás és Rendezvény Kft.
18	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
19	Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
20	Semmeilweis Egyetem	ÉPKAR Zrt.
21	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Mészáros és Mészáros Kft.
22	Mohács Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
23	Rákosmente Városfejlesztő, városüzemeltető, kivitelező, karbantartó és szolgáltató Kft.	Duna Aszfalt Zrt.
24	GySEV Zrt.	Közgép Zrt.
25	Rákosmente Önkormányzat / Polgármesteri hivatal - XVII. kerület	Duna Aszfalt Zrt.
26	Máv Start Zrt.	Pegazus Trade Kft.
27	Magyar Nemzeti Bank	Invitech ICT Services Kft.
28	MÁV Zrt.	Közgép Zrt.
29	Kiskőrös Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
30	MÁV Zrt.	VASÚTVILL Kft.
31	Gyula Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
32	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Euro General Zrt.
33	Magyar Nemzeti Bank	4iG Nyrt.
34	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat / Polgármesteri Hivatal	Duna Aszfalt Zrt.
35	MÁV Zrt.	R-KORD Kft.
36	Széchenyi István Egyetem	Euro General Zrt.

Megjgyzések: azokat a vevő-eladó párokat, amelyeknél az összes odaítélt, nyert szerződés nettó értéke meghaladta a 100 millió eurót, pirossal jelöltük.

Mellékletek

M1. Változók és mutatók definíciója

M1.1. Szerződés szintű változók

[1] w: odaítélt (megnyert) szerződések[14] száma;

[2] ncv_i: *i*-edik szerződés (nyertes ajánlat) nettó értéke forintban;

ha $ncv_i = 0$, akkor azt hiányzó (missing) értéknek tekintjük;

[3] cr_i [0,1]: az *i*-edik szerződés korrupciós kockázata, ennek értéke

1, ha nem volt verseny (csak egy érvényes ajánlat volt), vagy

0, ha több ajánlat versenyzett az *i*-edik szerződés elnyeréséért;

[4] crx_i [0,1]: az *i*-edik szerződés korrupciós kockázata, ennek értéke

1, ha legfeljebb három érvényes ajánlat versenyzett az *i*-edik szerződésért, vagy

0, ha több mint három ajánlat versenyzett érte;

[5] b_i: *i*-edik szerződés megnyeréséért beadott érvényes ajánlatok száma;

[6] $tops_i$ [0,1]: az *i*-edik szerződést az orbáni kleptokrácia vezető szereplőjéhez (NER 14 szereplőjének egyikéhez) kapcsolódó cég nyerte egyedül, vagy konzorciumban (lásd ezek listáját és egymással való kapcsolatait az M2 és M3 mellékletekben); a változó értéke

1, ha az *i*-edik szerződést az orbáni kleptokrácia vezető szereplőjéhez a tartozó cég a nyertesek között van, vagy

0, ha az *i*-edik szerződés nyertesei között egy ilyen cég sem szerepel;

[7] eu_i [0,1]: az *i*-edik szerződés finanszírozási forrása, ennek értéke

1, ha az *i*-edik szerződést EU támogatások finanszírozták, vagy

0, ha az *i*-edik szerződést magyar adófizetők finanszírozták;

[8] $CR = \frac{\sum_{i=1}^{w} cr_i}{w}$, ahol $0 \leq CR \leq 1$;

[9] $OW = \frac{w}{\sum_{i=1}^{w} b_i - w + 1}$ ahol $0 \leq OW \leq w$;

[10] $NCV_CR1 = \sum_{i=1}^{w} ncv_i * cr_i$ ahol $0 \leq NCV_CR1 \leq \sum_{i=1}^{w} ncv_i$;

[11] $year_i$: A Közbeszerzési Értesítő éve, amelyben az *i*-edik szerződést nyilvánosságra hozták.

[14] Minen szerződést vagy szerződés részt (*lot*) külön szerződésként veszünk figyelembe az elemzés során.

M1.2. Szereplő szintű változók

[12] ca_id_i: az *i*-edik ajánlatkérő szervezet azonosítója;

[13] ca_name_i: az *i*-edik ajánlatkérő szervezet megnevezése az adattáblában;

[14] $company_name_j$: a *j*-edik nyertes cég megnevezése az adattáblában;

[15] crr_aw_i: az *i*-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt szerződések korrupciós kockázata;

[16] crr_aw_j: a *j*-edik cég által megnyert szerződések korrupciós kockázata;

[17] crr_acw_{ij}: az *i*-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt és a *j*-edik cég által megnyert szerződések korrupciós kockázata;

[18] $cnum_acw_{ij}$: az *i*-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt és a *j*-edik cég által megnyert szerződések száma;

[19] ncv_aw_j: az *i*-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt szerződések nettó értéke;

[20] ncv_acw_{ij}: az *i*-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt és a *j*-edik cég által megnyert szerződések nettó értéke;

[21] $ncv_r_{ij} = \frac{ncv_acw_{ij}}{ncv_aw_i}$

[22] ow_aw_i: az *i*-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt szerződéseknél a nyerés esélye;

$$ow_aw_i = \frac{\sum_{k=1}^{l} b_{ik}}{\sum_{ik=1}^{l} b_{ik} - w_i + 1}$$

ahol b_{ik} *az i-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt k-adik szerződésnél az érvényes ajánlatok száma és* w_i *az i-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt szerződések száma.*

[23] ow_cw_j: a *j*-edik nyertes cégnél a nyerési esély;

$$ow_cw_j = \frac{\sum_{k=1}^{l} b_{jk}}{\sum_{k=1}^{l} b_{jk} - w_j + 1}$$

ahol b_{jk} *a j-edik nyertes cég által nyert k-adik szerződésnél az érvényes ajánlatot beadó cégek száma és* ahol w_j *a j-edik nyertes cég által nyert szerződések száma.*

[24] ow_acw_{ij}: a j-edik nyertes cég nyerési esélye a j-edik ajánlatérő szervezet által odaítélt szerződéseknél;

$$ow_acw_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^{l} b_{ijk}}{\sum_{k=1}^{l} b_{ijk} - w_{ij} + 1}$$

ahol b_{ijk} *a j-edik nyertes cég által az i-edik ajánlatkérő szervezetnél nyert k-adik szerződésnél az érvényes ajánlatot beadó cégek száma és* w_{ij} *az i-edik ajánlatkérő szervezet által odaítélt és a j-edik nyertes cég által nyert szerződések száma.*

M2. Az elemzett kulcsszereplők

M2.1. Az elemzett 14 szereplő közötti kapcsolatok és kapcsolataik az Orbán-rendszer vezető politikusaival

A kapcsolat típusa	Szereplők	Elemzett legfontosabb szereplők
a	b	c
társas kapcsolat, barátság	**Orbán Viktor**	Mészáros Lőrinc
társas kapcsolat, barátság	**Orbán Viktor**	Garancsi István
rokoni kapcsolat	**Orbán Viktor**	Tiborcz István
társas kapcsolat, barátság	**Orbán Viktor**	Simicska Lajos
társas kapcsolat barátság	**Orbán Viktor**	Szíjj László
alá-fölérendeltség	**Orbán Viktor** →	**Rogán Antal**
alá-fölérendeltség	**Orbán Viktor** →	**Szijjártó Péter**
rokoni kapcsolat	Mészáros Lőrinc	Homlok Zsolt
rokoni kapcsolat	Mészáros Lőrinc	Mészáros János
társas kapcsolat, barátság	**Szijjártó Péter**	Szíjj László
társas kapcsolat, barátság	**Szijjártó Péter**	Balásy Gyula
társas kapcsolat, barátság	**Szijjártó Péter** **Rogán Antal**	Kuna Tibor
társas kapcsolat, barátság	**Rogán Antal**	Csetényi Csaba
társas kapcsolat, barátság	**Rogán Antal**	Balásy Gyula
társas kapcsolat, barátság	Szíjj László	Mészáros Lőrinc
társas kapcsolat, barátság	Tiborcz István	Simicska Lajos
társas kapcsolat, barátság	Tiborcz István	Hamar Endre
társas kapcsolat, barátság	Tiborcz István	Paár Attila
üzleti partnerség	Mészáros Lőrinc	Szíjj László
üzleti partnerség	Mészáros Lőrinc	Homlok Zsolt
üzleti partnerség	Mészáros Lőrinc	Garancsi István
üzleti partnerség	Mészáros Lőrinc	Simicska Lajos
üzleti partnerség	Mészáros Lőrinc	Tiborcz István
üzleti partnerség	Mészáros Lőrinc	Jászai Gellért
üzleti partnerség	Tiborcz István	Simicska Lajos
üzleti partnerség	Tiborcz István	Hamar Endre
üzleti partnerség	Tiborcz István	Paár Attila
üzleti partnerség	Tiborcz István	Jászai Gellért
üzleti partnerség	Tiborcz István	Szeivolt István

Megjegyzések: üzleti partnerség: közvetett vagy közvetlen közös tulajdon vagy közös részvétel konzorciumban; kövéren szedett nevek: politikusok és a Fidesz-KDNP kormányok tagjai; →: az alá-fölérendeltségi kapcsolat iránya;
Orbán Viktor: politikus, Magyarország Miniszterelnöke (2010-2026) és a Fidesz vezetője;
Szijjártó Péter: politikus, az Orbán kormányok tagja, 2014-2026;
Rogán Antal: politikus, az Orbán kormányok tagja, 2015-2026.

Az M2.1. táblázat *c* oszlopában felsorolt szereplőket tekintjük az Orbán-rendszer kulcsszereplőinek. E szereplőköz összesen 63 cég tartozik, amelyek legalább egy szerződést nyertek – egyedül vagy konzorciumban – 1999 január és 2026 június között. A közöttük és Orbán Viktor vagy kormányainak tagjai közötti személyes, családi és üzleti kapcsolatok jól dokumentáltak (Anonimus, 2014; Easterly, 2014; Vorák, 2015; Dunai, 2018; Lambert, 2018a; Lambert, 2018b; Lambert, 2018c; Oroszi, 2018a; Oroszi, 2018b; Erdélyi, 2019; Lambert, 2019; Kelen-Alánt, 2019; Kovács, 2019; Tóth & Hajdu, 2021; Bódis, 2022; Brassai, 2022; Csanádi et al, 2022; Horn; 2022; Laki, 2022; Tóth & Hajdu, 2022; Tóth, 2022; Gyurkó; 2023; Wirth, 2023; Busi, 2024; Katus, 2024; Bicsérdi-Fülöp, 2025; Weiler & Kávai Horváth, 2025; Székely, 2025; Zajmi, 2025).

M2.2. Az elemzett kulcsszereplők Orbán Viktorral való kapcsolata

1. Orbán Viktor – Rogán Antal – Balásy Gyula
2. Orbán Viktor – Rogán Antal – Csetényi Csaba
3. Orbán Viktor – Garancsi István
4. Orbán Viktor – Tiborcz István – Hamar Endre
5. Orbán Viktor – Mészáros Lőrinc – Homlok Zsolt
6. Orbán Viktor – Mészáros Lőrinc – Jászai Gellért
7. Orbán Viktor – Szijjártó Péter / Rogán Antal – Kuna Tibor
8. Orbán Viktor – Mészáros Lőrinc – Mészáros János
9. Orbán Viktor – Mészáros Lőrinc
10. Orbán Viktor – Tiborcz István – Paár Attila
11. Orbán Viktor – Tiborcz István – Szeivolt István
12. Orbán Viktor – Simicska Lajos
13. Orbán Viktor – Mészáros Lőrinc / Szijjártó Péter – Szíjj László
14. Orbán Viktor – Tiborcz István

M3. Az elemzett kulcsszereplőkhöz kapcsolódó cégek

#	cégnév	adószám
1	4iG Nyrt. [Mészáros Lőrinc and Jászai Gellért (2019 óta)]	12011069-2-51
2	Adept Enviro Kft. [Mészáros János (2019 óta)]	25749977-2-43
3	Agro-Felcsut Kft. [Mészáros János]	23051344-2-07
4	Aranykorona Kft. [Mészáros Lőrinc]	11843009-2-07
5	CLH Hűtés- és Klímatechnikai Kft. [Mészáros Lőrinc (2015 június - 2018 szeptember), Paár Attila (2018 szeptember óta)]	10252019-2-42
6	CLH Klímateszerviz Kft. [Mészáros Lőrinc (2015 június – 2018 szeptember), Paár Attila (2018 szeptember óta)]	24307466-2-42
7	Duna Aszfalt Zrt. [Szíjj László]	28733232-4-03
8	Elios Innovatív Energetikai Kft. [Tiborcz István]	14869497-2-41
9	E-OS Energiakereskedő Kft. [Simicska Lajos (2009-2018)]	13857424-2-43
10	E-OS Közvilágítási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. [Simicska Lajos (2007-2018)]	14751433-2-41
11	ÉPKAR Zrt. [Szeivolt István]	11266101-2-44
12	EUPRO Projektmenedzsment Kft. [Hamar Endre]	14869497-2-41
13	Euro General Építő és Szolgáltató Kft. [Mészáros Lőrinc és családja (2015 március óta)]	22927800-2-08
14	Europublicity Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. [Simicska Lajos (2011-2019), Mészáros Lőrinc (2019-2020)]	13410007-2-41
15	Fejér B.A.L. Kft. [Mészáros Lőrinc és családja]	25308673-2-07
16	Herceghalom Interat Kft. [Mészáros János]	10980965-2-07
17	Heti Válasz Lap- és Könyvkiadó Szolgáltató Kft. [Simicska Lajos (2013-2018)]	12661877-2-41
18	Híd-Tám Kft. [Mészáros János]	12902765-2-13
19	Hódút Freeway Kft. [Szíjj László]	14603170-4-03
20	Hódút Építő Kft. [Szíjj László]	27836868-4-03
21	Homlok Építő Kft. [Homlok Zsolt]	25811058-2-18
22	Homlok Építőipari Kft. [Homlok Zsolt]	27187580-2-18
23	Invitech ICT Services Kft. [Jászai Gellért (2021 december óta)]	25836965-2-44
24	Közgép Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. [Simicska Lajos (2011-2018), Szíjj László (2019 óta)]	10950676-4-44
25	Közgéphídkorr Kft. [Simicska Lajos (2011-2018)]	13618504-2-43
26	Lounge Design Kft. [Balásy Gyula]	22715544-2-44
27	Lounge Event Kft. [Balásy Gyula]	23444030-2-44
28	Magyar Epítő Zrt. [Szíjj László (2015-2017 június) Paár Attila (2017 június óta)]	10759358-2-44
29	Magyar Vakond Kft. [Szíjj László]	22929486-4-03
30	Mahir Cityposter Kft. [Simicska Lajos (2011-2018)]	10935099-2-43
31	Mahir Kiallítás és Rendezvény Kft. [Simicska Lajos (2011-2018)]	10935013-2-42
32	Mahir Press Media Kft. [Simicska Lajos (1999-2018)]	19673460-1-43
33	Market Építő Zrt. [Garancsi István]	14776355-2-44
34	Market Épületszerviz Kft. [Garancsi István]	12254550-2-41
35	MBH Bank Nyrt. [Mészáros Lőrinc]	10011922-4-44
36	Mediaworks Hungary Kft. [Mészáros Lőrinc (2017 óta)]	24785725-2-44
37	Mészáros és Mészáros Kft. [Mészáros Lőrinc]	27420322-2-07
38	Mészáros M1 Autókereskedő Kft. [Mészáros Lőrinc]	25521685-2-07
39	Mészáros M1 Járműparkkezelő Kft. [Mészáros Lőrinc]	32456448-2-07
40	Mészáros M1 Szervíz Kft. [Mészáros Lőrinc]	23353880-2-07

41	MET Magyarország Zrt. [Garancsi István]	14927939-2-44
42	Mobil Adat Kft. [Garancsi István]	24212573-2-41
43	Nemzet Lap- és Könyvkiadó Kft. [Simicska Lajos (2011-2018)]	11285160-2-42
44	Network 360 Reklámügynökség Kft. [Csetényi Csaba]	23480197-2-41
45	New Land Media Kft. [Balásy Gyula]	24670827-2-44
46	PBE Epitő Kft. (former PBE Energiamenedzsment Kft.) [Hamar Endre, Tiborcz István és Paár Attila]	14094565-2-13
47	Pegazus Trade Kft. [Mészáros János]	11103200-2-42
48	Publimont Hirdetésszervező Kft. [Simicska Lajos (2011-2019), Mészáros Lőrinc (2019-2020)]	10253948-2-41
49	R-KORD Építőipari Kft. [Mészáros Lőrinc]	11454599-2-07
50	Sistrade Kft. [Hamar Endre]	22934569-2-02
51	Trinity International Communications Kft. [Tibor Kuna]	23076763-2-41
52	VAKOND Út- és Építőipari Kft. [Szíjj László]	10510122-4-03
53	Vakond Via Építő és Szolgáltató Kft. [Szíjj László]	14602849-4-03
54	VASÚTVILL Kft. [Homlok Zsolt]	10813267-2-42
55	V-Híd Építő Kft. [Mészáros Lőrinc (2018 óta)]	25302990-2-44
56	V-Híd Network Kft. [Mészáros Lőrinc (2018 óta)]	27295199-2-07
57	V-Híd Vagyonkezelő Kft. [Mészáros Lőrinc (2018 óta)]	25955402-2-44
58	Visual Europe Kft. [Balásy Gyula]	25319721-2-13
59	Visual Europe Production Kft. [Balásy Gyula]	13196781-2-13
60	Vivienvíz Kft. [Mészáros Lőrinc (2015-2024)]	25146824-2-16
61	West Hungária Bau Zrt. [Paár Attila]	11469830-2-44
62	Young & Partners Kommunikációs és Tanácsadó Kft. [Kuna Tibor]	14288148-2-41
63	ZÁÉV Építőipari Zrt. [Mészáros Lőrinc (2019 óta)]	10738885-2-20

Megjegyzés: az 1-63 sorokban felsorolt cégek mindegyik nyert legalább egy közbeszerzési szerződést 1999 óta.
Forrás: CRCB

M4. A CRCB válogatott tanulmányai és előadásai, 2016-2026.

[1] Tóth, I. J. (2017, June 22). *Analyzing Corruption as Black Holes: A Study on Hungarian Public Procurement* [Presentation]. ECFIN, EU Commission, Brussels, Belgium. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2017/09/toth_eu_ecfin_2017_presentation_170622_.pdf

[2] Tóth, I. J. (2017, September 18). *Intensity of Competition, Corruption Risks & Direct Social Loss* [Presentation]. European Parliament, Committee of Budgetary Control (CONT), Brussels, Belgium. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2017/09/ep_cont_2017_crcb_presentation_170918_.pdf

[3] Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2017, November 9). *In the Footsteps of the Kleptocratic State: An Empirical Analysis of the Hungarian Public Procurement Between 2009 and 2016)* [Conference Presentation]. Budapest Science Meetup, Budapest, Hungary. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2017/11/science_meetup_2017_tij_hm_presentation_171109.pdf

[4] Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2018a). *How does the Kleptocratic State Work in Hungary? A research note based on Hungarian public procurement data.* CRCB. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2018/01/mgts_2018_paper_180126_.pdf

[5] Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2018b). *Cronyism in Hungary. An empirical analysis of public tenders 2010-2016.* CRCB. http://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2019/08/ijt_mh_paper_180917_0942.pdf

[6] CRCB. 2019. *The EU funds, Viktor Orbán and the performance of firms owned by Lőrinc Mészáros, the Hungarian gas fitter, in the Hungarian public tenders 2005-2018.* CRCB. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2019/03/crcb_2019_meszaros_orban_eu_handout_190320_.pdf

[7] Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2019, September 12). *Cronyism in Hungary. An Empirical Analysis of Public Tenders 2010-2018* [Presentation]. IWE HAS Workshop, Budapest, Hungary. http://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2019/09/iwe_2019_presentation_190912_.pdf

[8] Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2018, February 21). *Cronyism in Hungary: Empirical Analysis of Public Tenders 2010-2016* [Conference Presentation]. Conference "János Kornai 90th birthday" at Corvinus University of Budapest, Budapest, Hungary. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2018/02/kornai90_2018_ijt_mh_presentation_180221_.pdf

[9] Tóth, I. J. & Hajdu, M. (2018). *Cronyism in Hungary. An empirical analysis of public tenders 2010-2016.* CRCB. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2019/08/ijt_mh_paper_180917_0942.pdf

[10] Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2021). *Haveri cégek az Orbán-rendszerben: árbevétel, profit, hozzáadott érték és osztalékfizetés. Magyarországon 2005–2018 között nagy összegű közbeszerzési szerződéseket nyerő cégek mérlegadatainak elemzése.* (*Crony companies in the Orbán regime: net turnover, profit, value-*

added, and dividend payments. Analysis of balance sheet data of companies winning large public procurement contracts in Hungary from 2005 to 2018.) CRCB. http://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2022/03/crcb_wp_2021_2_220314_.pdf

[11] Tóth, I. J., & Hajdu, M. (2022). Cronyism in the Orbán regime: An empirical analysis of public tenders, 2005–2021. In M. Csanádi, M. Gerő, M. Hajdu, I. Kovách, M. Laki, and I. J. Tóth (Eds), *Dynamics of an authoritarian system: Hungary, 2010–2021* (pp. 229–274). Central European University Press. DOI: https://doi.org/10.7829/j.ctv2cw0s7k

[12] Tóth, I. J. (2022). *Corruption Risk and the Crony System in Hungary. A brief analysis of EU-funded contracts in Hungarian public procurement 2005-2021*. CRCB. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2022/03/2022_research_notes_02_220307_02.pdf

[13] Tóth, I. J. (2025, February 5). *Public Procurement, Political Favoritism, Kleptocracy. A Statistical Analysis of Public Procurement, 1998-2023* [Presentation]. CRCB. https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2025/02/2025_eloadas1_310125_.pdf

[14] Tóth, I. J. (2025, September 24). *Why is it Necessary for Hungary to join the European Public Prosecutor's Office? Some Empirical Evidence and Considerations [Presentation]. European Parliament, PETI Public Hearing, Brussels, Belgium.* https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2025/09/2025_ep_public_hearing_brussels_ppt_ijt_240925_02.pdf

[15] Tóth, I. J. (2025, September 24). *Why is it Necessary for Hungary to join the European Public Prosecutor's Office? Some Empirical Evidence and Considerations.* [Presentation]. PETI Public Hearing, European Parliament, Brussels. http://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2025/09/2025_ep_public_hearing_brussels_ppt_ijt_240925_02.pdf

[16] CRCB. (2026a). *The New Trends of Corruption Risk in Hungarian Public Procurement from January 1998 to September 2025.* CRCB. https://www.crcb.eu/?p=3968

[17] CRCB. (2026b). *Corruption Risk in Hungarian Public Procurement: Trends, Top Actors and State Organizations, 1999–2025.* CRCB. https://www.crcb.eu/?p=4033

[18] Tóth, I. J. & Hajdu, M. (2026). The Role of EU Taxpayers' Money in Hungary During the Orbán Era. *Optimum. Economic Studies*, *2*(124), 212-227. https://doi.org/10.15290/oes.2026.02.124.11

[19] Boros, J., Hajdu, M., Magyari, P., Vida, M., & Tóth, I. J. (2026). *Distribution of the EU Funds in Hungary: Challenges and Anomalies*. CRCB. https://www.crcb.eu/?p=4013

[20] Tóth, I. J., Hajdu, M. & Vida M. (2026). EU Anti-corruption Policies: Methods, Results, and Challenges. In Székely, P. I. & Halmai, P. (Eds.) *The Future of European Integration. Challenges and Opportunities* (pp. 225-261). Palgrave Macmillan. https://www.springerprofessional.de/the-future-of-european-integration/53070384.

M5. A magas rendellenesség-kockázatú szerződések listája

Lásd a https://www.crcb.eu/?p=4088 oldalról letölthető CSV file-t.

M6. Az elemzett szerződések listája, 1999 január – 2026 június

Lásd a https://www.crcb.eu/?p=4088 oldalról letölthető CSV file-t.