

# Közbeszerzések, politikai favoritizmus, kleptokrácia

*Az 1998-2023 közötti közbeszerzések statisztikai elemzése*

Tóth István János<sup>1</sup>

1: SGH Warsaw School of Economics, CRCB

Online előadás  
2025. február 5. 19:00

2025. 02. 26.

# Összefoglalás

- A CRCB az állami és önkormányzati költségekről adatbázist hoz létre, elemez és adatokat tesz közzé.
- Közel 350 ezer magyar és közel 11 millió európai közbeszerzés adatát elemezzük.
- Azonosítjuk a kleptokrácia cégeit (“*Fidesz-közeli*” cégek== az Orbán család és a haveri kör cégei), amelyeken keresztül a közbeszerzések piacán a rendszer működik.
- Statisztikai módszerekkel elemezzük e cégek szerződéseit.

# Összefoglalás

- 2008 után jelentősen nőtt a közbeszerzési szerződések száma.
- 2005-től kétszeresére, háromszorosára nőtt a közbeszerzések korrupciós kockázata 0.1-0.15-ről 0.3-ra; a korrupciós kockázat 2006 óta ezen a szinten stagnál.
- Az intézményi konvergencia (Mennyire sikerült megközelíteni a nyugat-európai országok korrupciós kockázati szintjét?):  
Magyarország jelentősen lemaradt Észtország mögött.  
Leginkább a hazai adófizetők által finanszírozott közbeszerzéseknél látható ez a lemaradás.
- A “*Fidesz-közeli*” cégek egyre nagyobb szeletet hasítanak ki a közbeszerzési tortából. (2010 után 15-25 százalékát nyerték az összes közbeszerzési értéknek).

# Összefoglalás

- Politikai favoritizmus és “Fidesz-közeli” cégek  
korrupciós kockázat: a “Fidesz-közeli” cégeknél számottevően magasabb (már 2009-2010-ben is!).  
2010 után a “Fidesz-közeli” cégek nyerési esélye átlagosan kétszer magasabb, mint a politikai kapcsolatokkal nem rendelkező cégeké.
- Közpénzpumpa már 2010 előtt is:  
a Fidesz vezette önkormányzatok előnybe részesítették a “Fidesz-közeli” cégeket:  
számottevően magasabb korrupciós kockázat mellett és magasabb nyerési eséllyel nyertek a “Fidesz-közeli” cégek ezeknél; 2007-2010 között 12-13 százalékát nyerték a Fidesz vezette önkormányzatok által odaítélt közbeszerzések volumenének.

# Összefoglalás

- Több empirikus bizonyítékot találtunk a kleptokrata rendszer és a politikai favoritizmus léteire (korrupciós kockázat és nyerési esély elemzése).
- A G-nap (2015 február 6.) hatása megrendítő volt a kleptokrata rendszer számára. Csak 2018-2019-re tudták újjáépíteni a lopás rendszerét.
- Ez biztató eredmény egy esetleges kormányváltás számára:  
a NER-es hálózat kis sűrűségű és nagy centralitású network;  
a centrum megszüntetésével széthullik.

# Kérdések

1. Mérhető-e objektív adatokkal a korrupció valószínűsége?

Igen.

Mérhető, csak megfelelő és konzisztens mérési módszer valamint releváns indikátorok kellene hozzá.

2. Szükségesek-e közbeszerzési adatok?

Igen.

Adatmentés: amit a magyar kormányok képtelenek voltak elvégezni 1998 óta, azt a munkát a CRCB elvégezte.

3. Nyilvánosságra kerüljenek-e elemezhető formában a közbeszerzések adatai Magyarországon?

Igen.

Nyilvánosság: a CRCB rendezett, elemzésre alkalmas formában létrehozta, tárolja és nyilvánosságra hozza a magyar közbeszerzések 1998-2023 közötti adatait.

# Kérdések

1. Magasabb-e a korrupciós kockázat az Orbán rendszer alatt, mint előtte?  
**Igen.**

2. Növeli-e a Fideszes vezetés a városi önkormányzatok korrupciós kockázatát? **Igen.**

3. Növelik-e a “Fidesz-közeli” haverok a közbeszerzések korrupciós kockázatát? **Igen**

4. Kleptokrácia: ha a vevői oldalon és az eladói oldalon is Fideszhez köthető szereplő van, akkor ezek kölcsönhatása hat-e a korrupciós kockázatra? – **Igen, növeli azt.**

# Adatok



# Adatok

- I. Magyar közbeszerzések 1998 – 2023 a Közbeszerzési Hatóság oldalán elérhető információk [doc, html formátum] alapján

**346.482 szerződés**

# Adatok

## II. Európai közbeszerzések adatai 2006-2023 az EU TED honlapról (<https://ted.europa.eu/en/>) CSV formában

**10.790.568 szerződés**

# Fontosabb változók

- Néhány “red flag”:
  - **Egy pályázat mellett megkötött szerződések (CR); ennek arányára az EU Biz. célértéke: <10%**
  - **Legfeljebb három pályázat mellett megkötött szerződések (CRX)**
  - Nem nyílt pályázatok (*LTI*)
  - nyílt pályázat: rövid (pl. 5-7 munkanap) jelentkezési idő
  - Testre szabott, szigorú jelentkezési kritériumok (testreszabott beszerzések)
  - nyertes ár  $\approx$  becsült érték
  - A nyertes ár kerekített ( $10^4$ ,  $10^5$ ,  $10^6$ )
  - A nyertes árak adott egy határérték alatt torlónak

# Fontosabb változók

- **Nyerési esély: nyert és vesztes pályázatok száma alapján:**

$$ODDS_i = \frac{(w_i+1)}{(n_i-w_i+1)}; \quad \text{minden } i \text{ cégre}$$

$$\frac{1}{n_i+1} \leq ODDS_i \leq w_i + 1;$$

$w$ : nyert szerződések száma,  $n$ : összes szerződés, amelynek megnyeréséért az  $i$  cég indult; a median  $ODDS$  2002-23 között  $\approx 0,58$ ;

szabadpiaci medián értékek

2002-2010 között: 0,49 ( $\approx 5$  nyertes, 11 vesztes pályázat);

2011-2023 között: 0,70 ( $\approx 7$  nyertes, 10 vesztes pályázat)

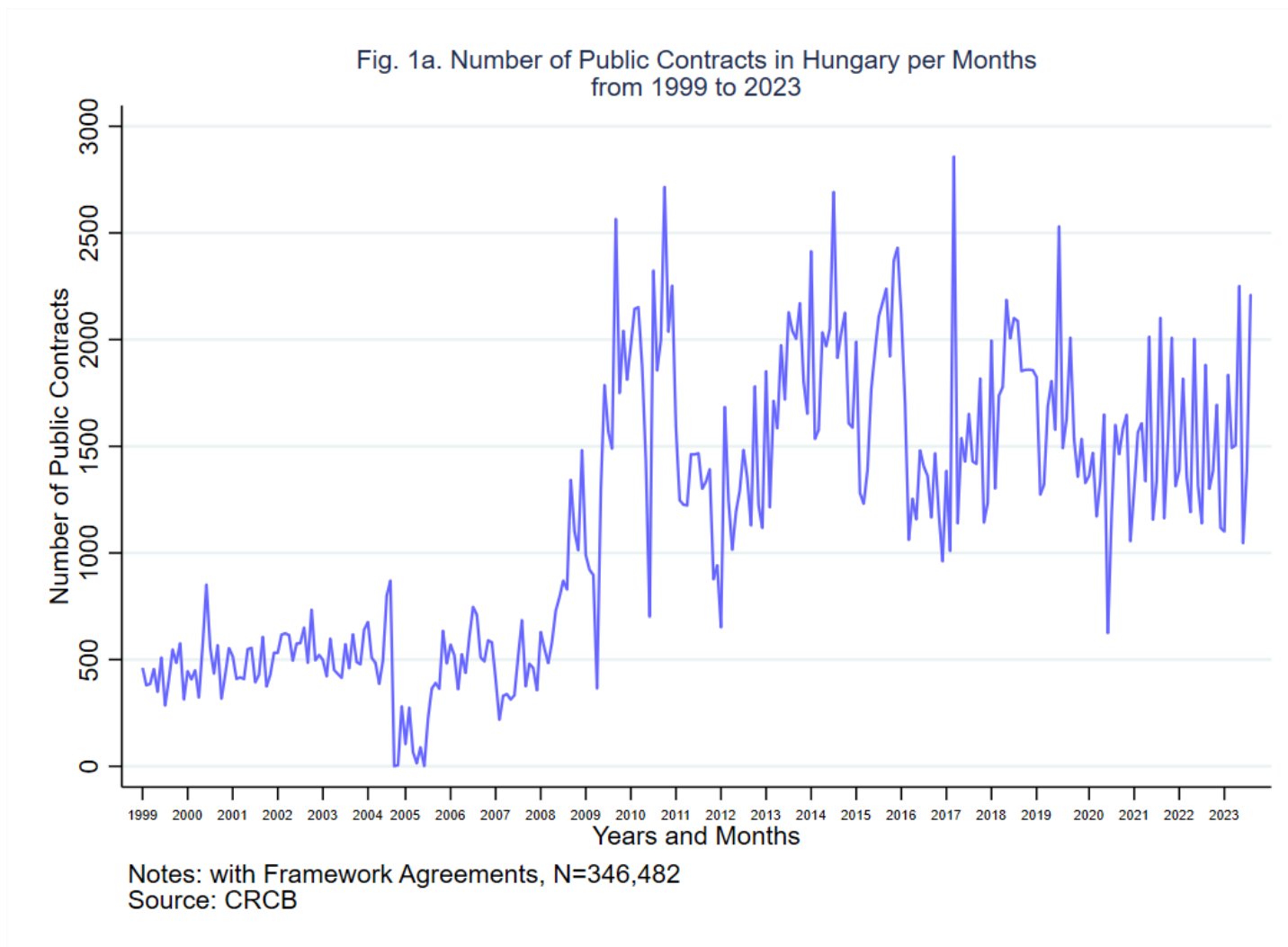
$\ln ODDS_i$

# “Fidesz-közeli” haverok

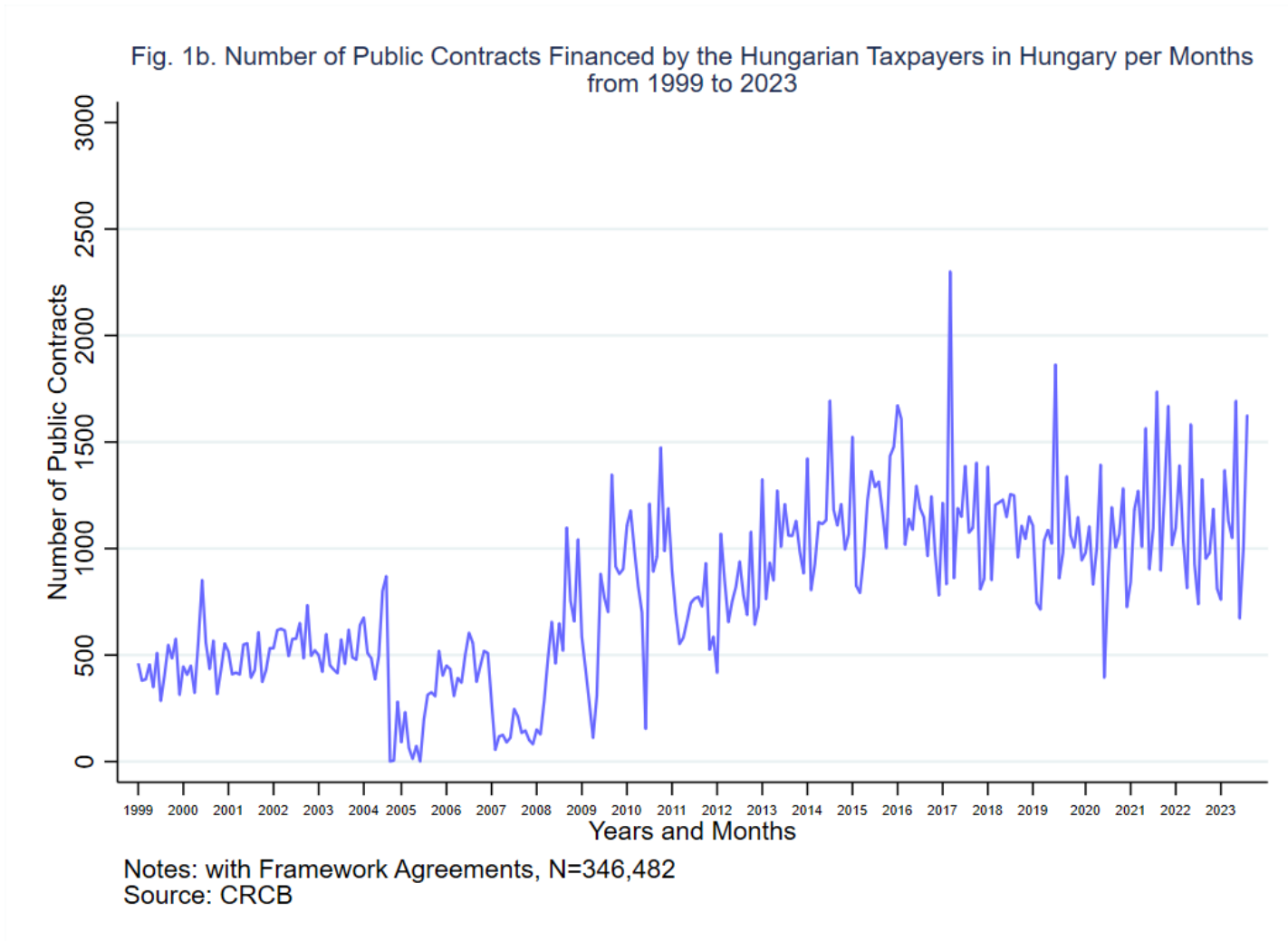
- Balásy Gyula
  - Garancsi István
  - Mészáros Lőrinc
  - Simicska Lajos
  - Tiborczy István
  - Szíjj László
- 
- Homlok Zsolt ( <- Mészáros Lőrinc)
  - Jászai Gellért (<- Mészáros Lőrinc)
- 
- Csetényi Csaba
  - Hamar Endre (<- Tiborczy István)
  - Kuna Tibor
  - Paár Attila (<- Tiborczy István, Simicska Lajos, Szíjj László)
  - Varga Károly (<- Szíjj László)
- 
- Ők összesen 44 olyan cég „tulajdonosai”, amelyek nyertek legalább egy közbeszerzést 1998-2023 között.

# Trendek

## Összes szerződés havonta: 1998-2023

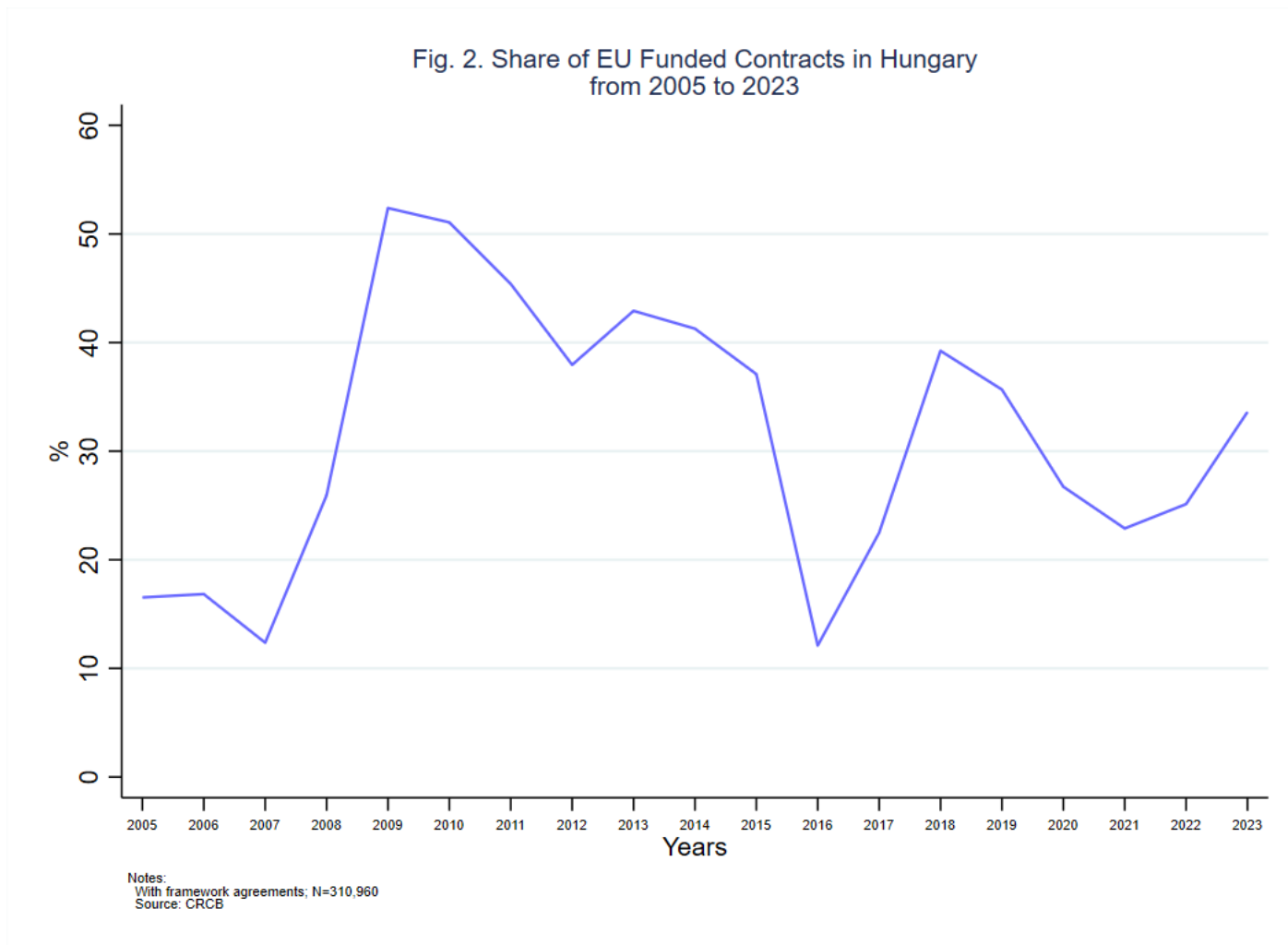


## Magyar adófizetők által finanszírozott szerződések, havonta: 1998-2023



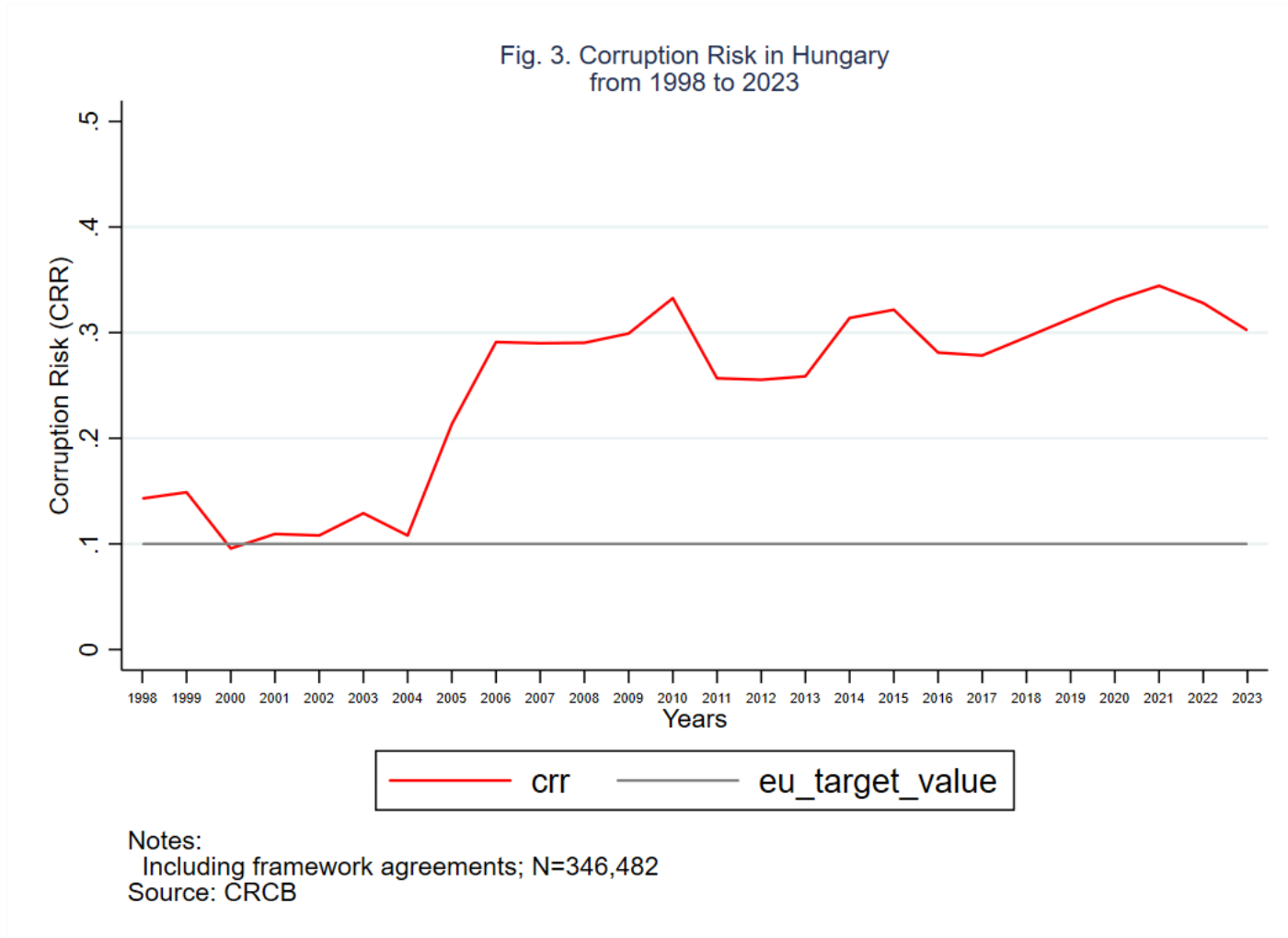


## Az EU által finanszírozott szerződések aránya 1998-2023



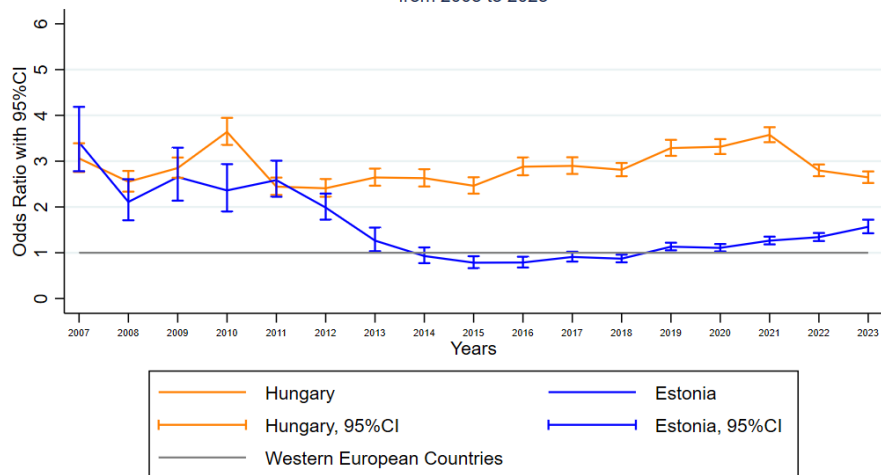
# Korrupciós kockázatok

## Korrupciós kockázat, 1998-2023



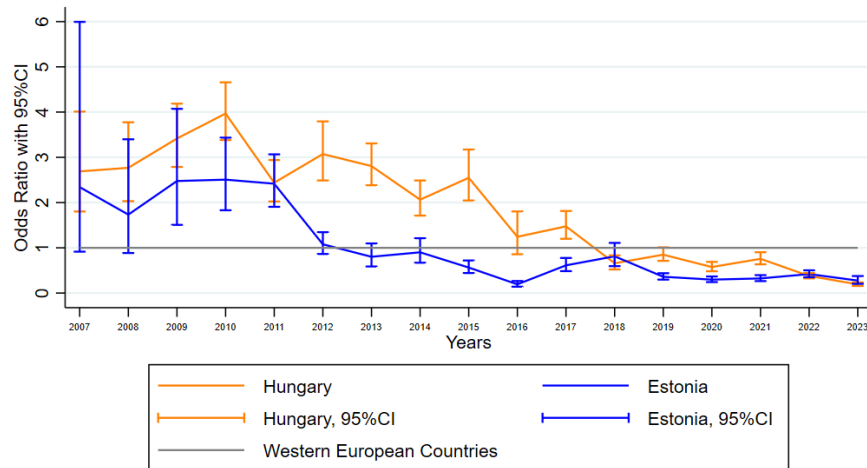
# Intézményi konvergencia: Magyarország és Észtország vs. Nyugat-Európa, 2007-2023

Fig. 4a. Institutional Convergence of Hungary and Estonia to Western European Countries (Nationally Financed Contracts) from 2008 to 2023



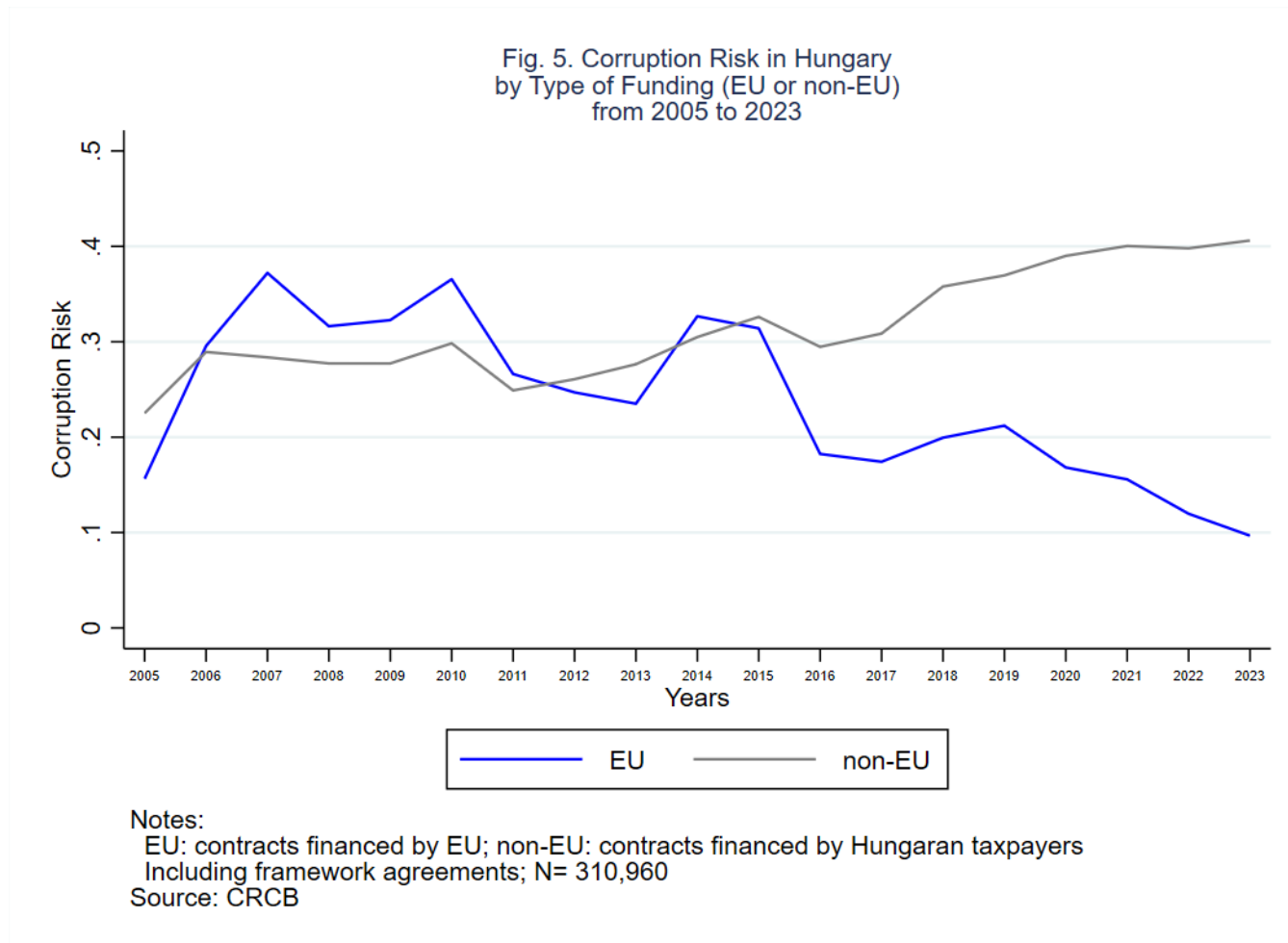
Notes:  
Including framework agreements; nationally financed contracts;  
Based on corruption risk (CR) data; N=8,457,495  
Source: CRCB

Fig. 4b. Institutional Convergence of Hungary and Estonia to Western European Countries (EU Financed Contracts) from 2008 to 2023



Notes:  
Including framework agreements; EU financed contracts;  
Based on corruption risk (CR) data; N=8,457,495  
Source: CRCB

## Az “Elios-hatás”: korrupciós kockázatok az EU és hazai finanszírozású szerződéseknél, 2005-2023



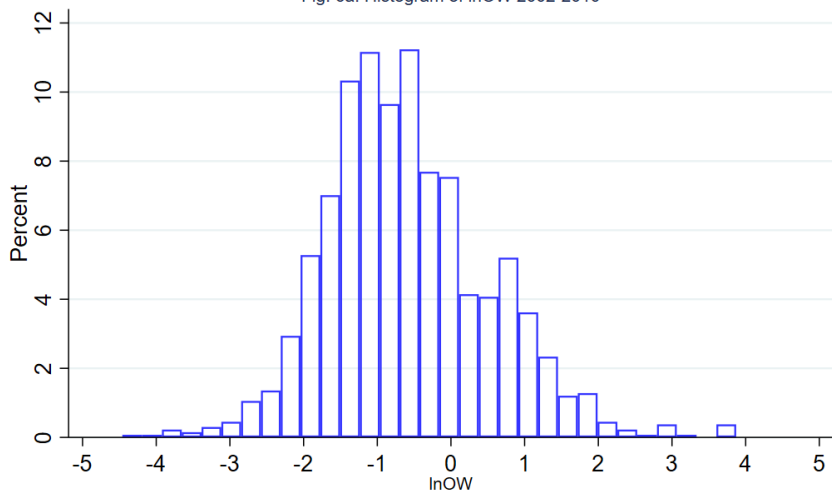
# Nyerési esélyek

# Top2minta aránya az összes közbeszerzésben

| Table 1.  |         |             |
|---|---------|-------------|
| Top2sample (N = 1947 companies)   |         | % in total  |
| Number of contracts from 1998 to 2023   | 160020  | <b>46.2</b> |
| Net contract value from 1998 to 2023 (HUF billion)                                  | 56314.8 | <b>71.7</b> |
| Number of contracts won by Fidesz-affiliated cronies from 1998 to 2023              | 4238    | <b>94.7</b> |
| Net contract value won by Fidesz affiliated cronies from 1998 to 2023 (HUF billion) | 8586.2  | <b>99.5</b> |
| Number of winner companies  | 1947    |             |

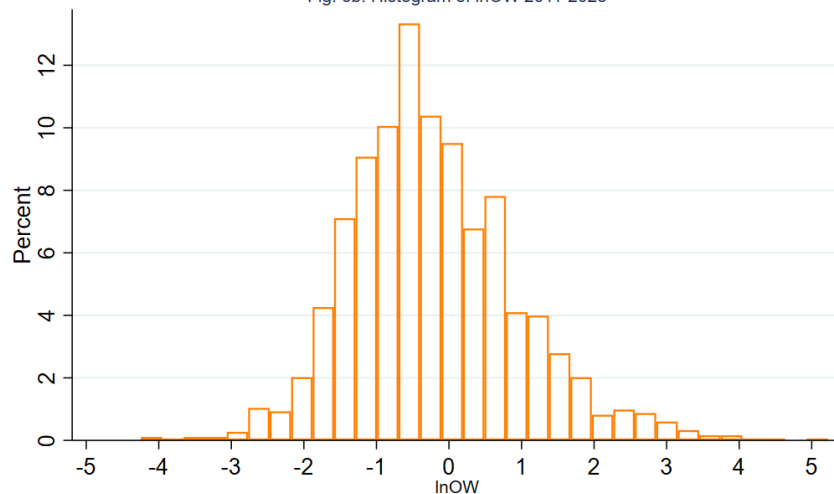
## Nyerési esélyek 2002-2010 és 2011-2022

Fig. 6a. Histogram of lnOW 2002-2010



Notes:  
TOP2SAMPLE; including framework agreements  
lnOW: ln of odds of winning; Mean of lnOW: -0.597; N=1,326  
Source: CRCB

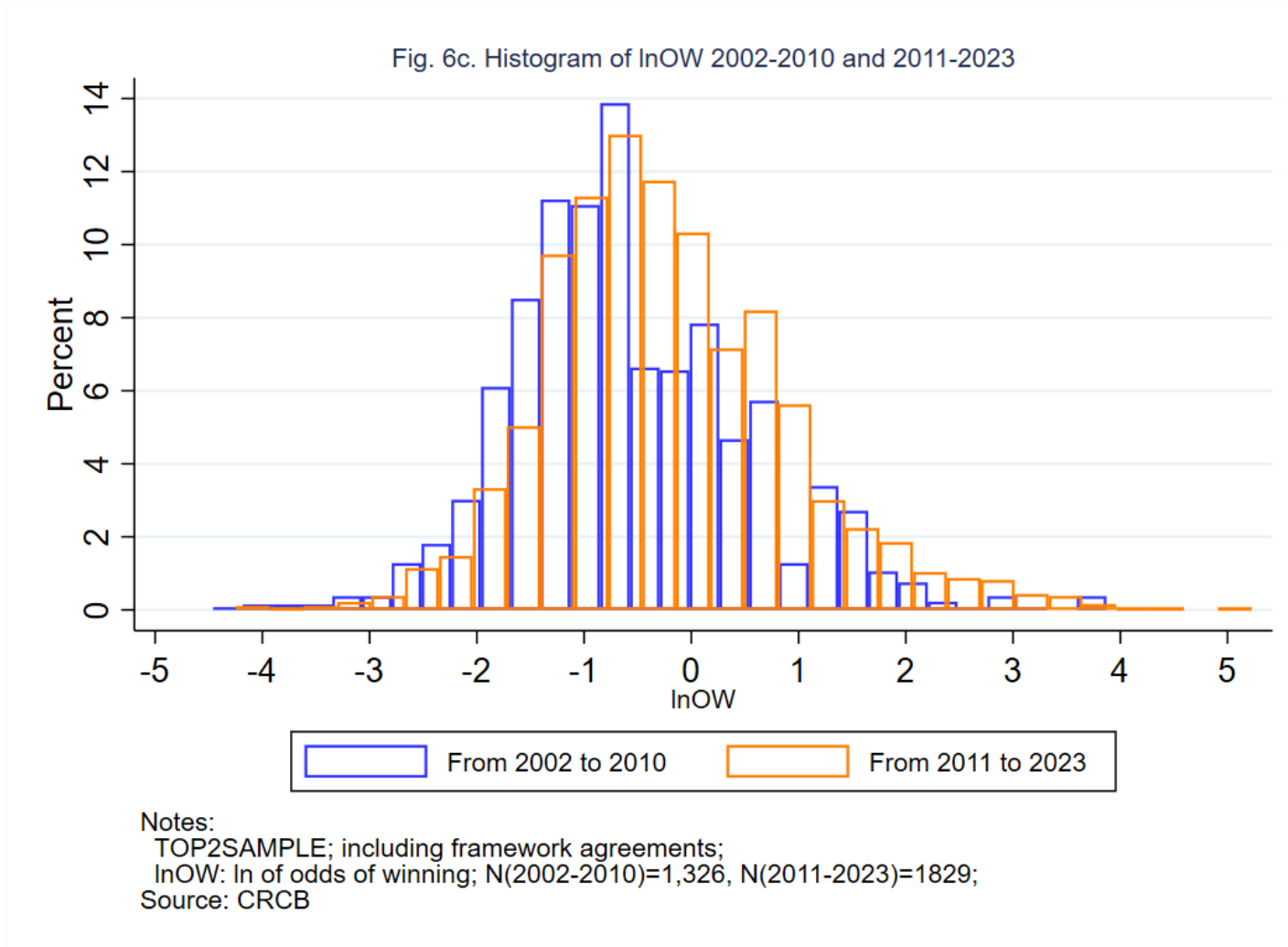
Fig. 6b. Histogram of lnOW 2011-2023



Notes:  
TOP2SAMPLE; including framework agreements  
lnOW: ln of odds of winning; Mean of lnOW: -.218; N=1829  
Source: CRCB



## Nyerési esélyek 2002-2010 és 2011-2023



# Politikai favoritizmus, kleptokrácia

## Kleptokrácia és haveri rendszer

### Kleptokrácia

- Olson, 1993 [*Dictatorship, Democracy, and Development*. The American Political Science Review, 87(3): 567-576]  
*The 'Stationary bandit theory':*  
*roving bandits => stationary bandit*
- Susan Rose-Ackermann, 1999 [*Corruption and Government. Causes, Consequences, and Reform*]:  
*Kleptocracy: "Corrupt rulers will support policies that produce personalized gains even if they result in lower overall social wealth"*

### Crony system, crony capitalism

- Haber, 2002 [*Crony Capitalism and Economic Growth in Latin America, Theory and Evidence*]:
- Krueger, 2002 [*Why Is Crony Capitalism Bad for Growth?*]

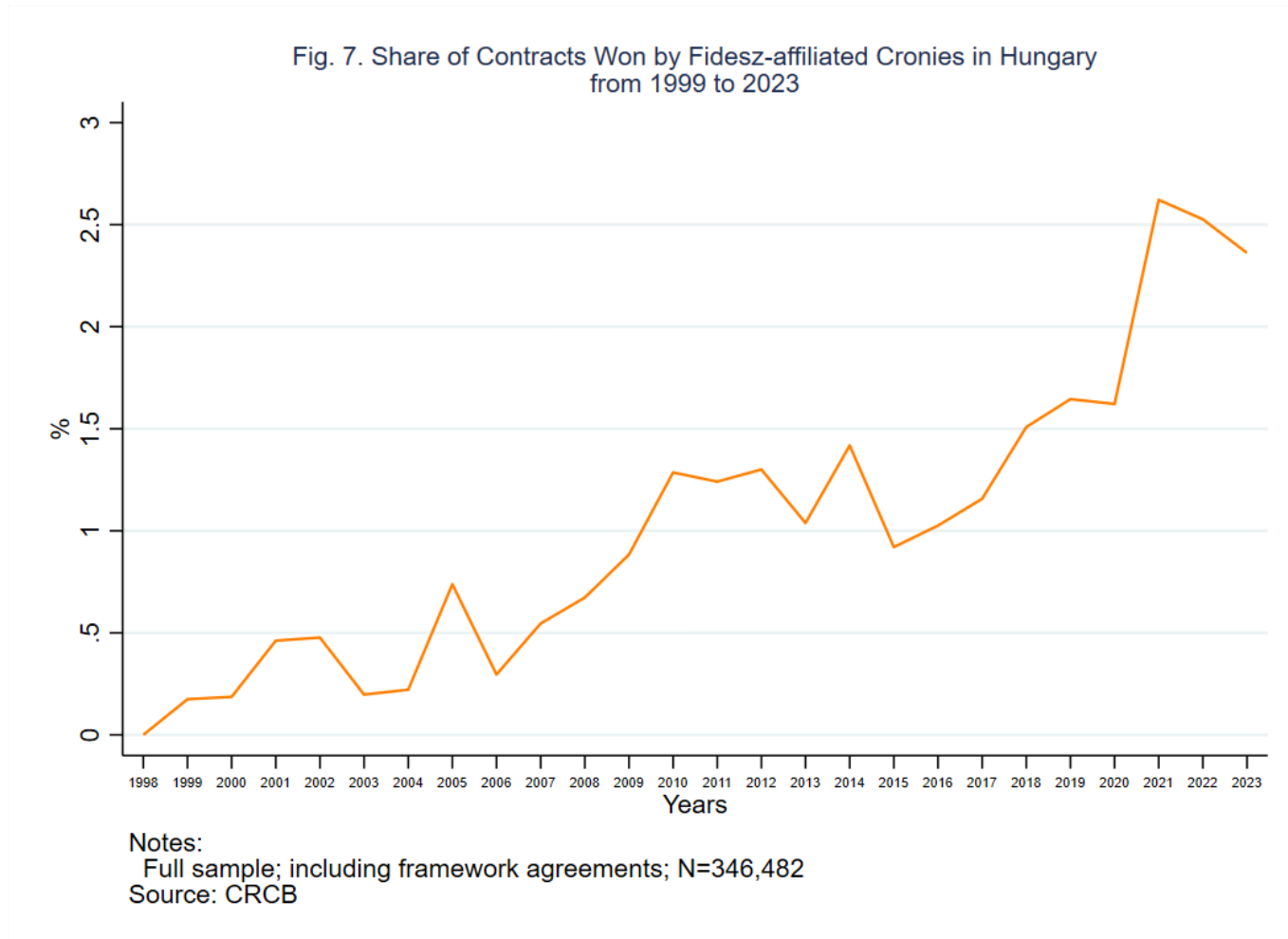
### The effect of rent seeking / crony system

- Murphy, Kevin M, Andrei Shleifer, and Robert W Vishny. 1993. *Why Is Rent-Seeking So Costly to Growth?* American Economic Review Papers and Proceedings 83 (2): 409-414

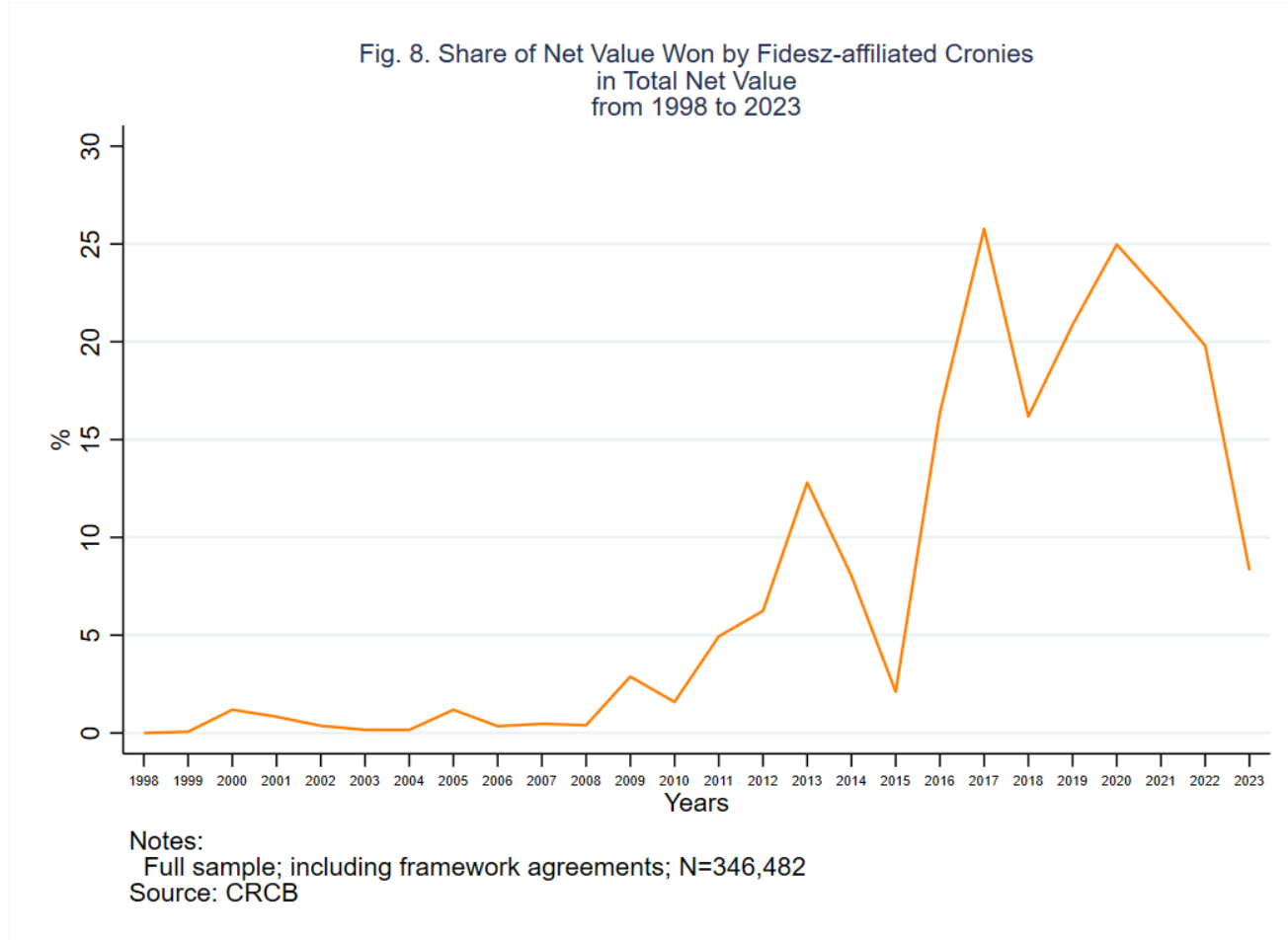
## 1. A “Fidesz-közeli” haverok, 2003-2010 és 2011-2023

| Table 2.  | 2003-2010   | 2011-2023   |
|---|-------------|-------------|
| Number of contracts won by Fidesz-affiliated cronies, number of contracts           | 623         | 3775        |
| %   | 0.8         | 1.5         |
| Number of EU funded contracts won by Fidesz-affiliated cronies, number of contracts | 304         | 1311        |
| %   | 1.2         | 1.6         |
| Net value of contracts won by Fidesz-affiliated cronies, HUF Billion                | 196.5       | 8362.2      |
| %   | <b>1.0</b>  | <b>15.5</b> |
| Net value of EU funded contracts won by Fidesz-affiliated cronies, HUF Billion      | 124.2       | 4013.7      |
| %   | <b>1.4</b>  | <b>14.6</b> |
| CR  | 0.48        | 0.43        |
| CRX   | 0.76        | 0.85        |
| CR in EU funded contracts   | 0.49        | 0.31        |
| CRX in EU funded contracts  | 0.78        | 0.72        |
| Odds of winning   | <b>0.50</b> | <b>1.54</b> |
| Median odds of winning in EU funded contracts                                       | <b>0.86</b> | <b>1.29</b> |

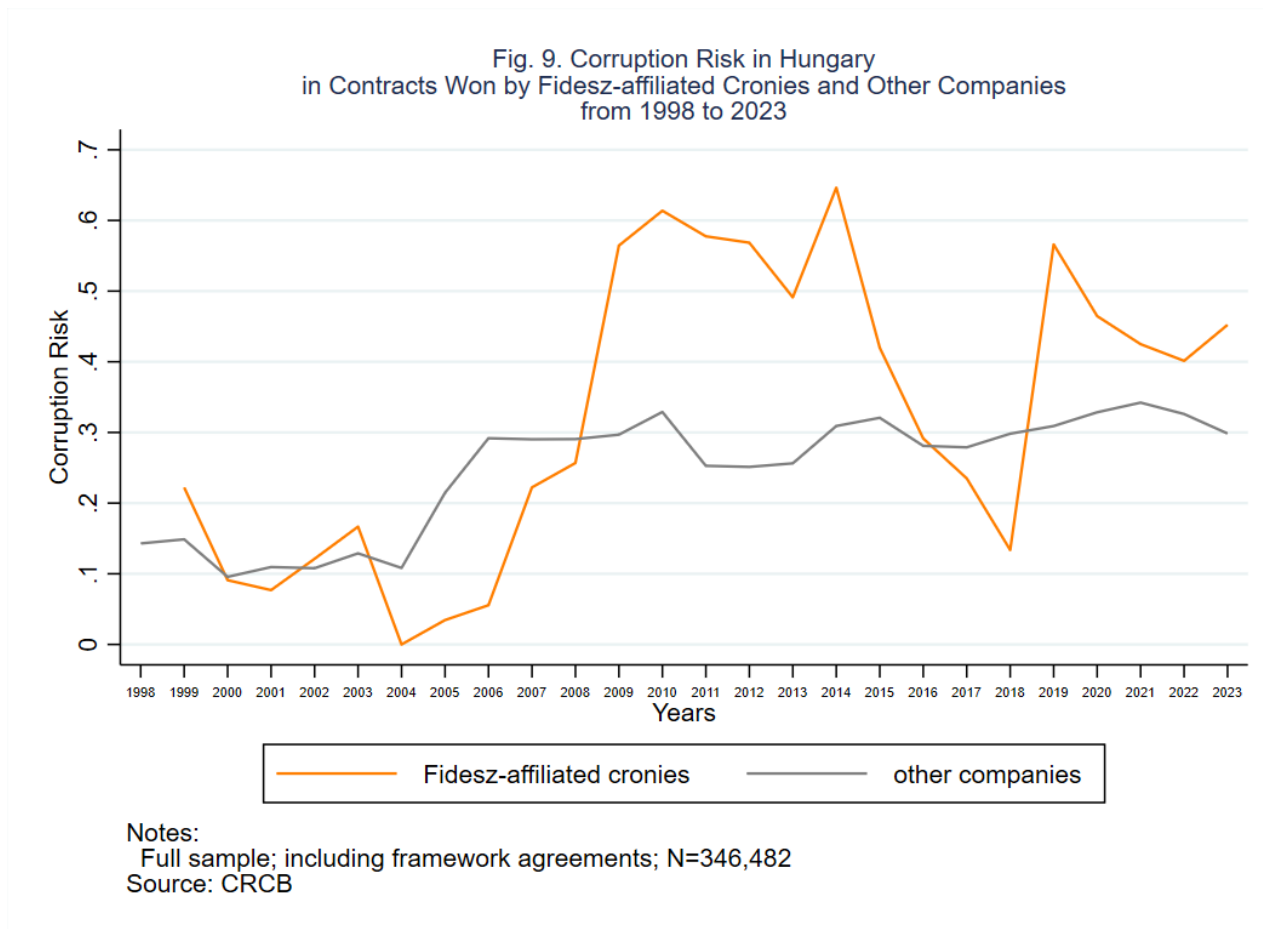
## 2. A “Fidesz-közeli” haverok egyre nagyobb arányban jutnak közbeszerzési szerződésekhez, 1998-2023



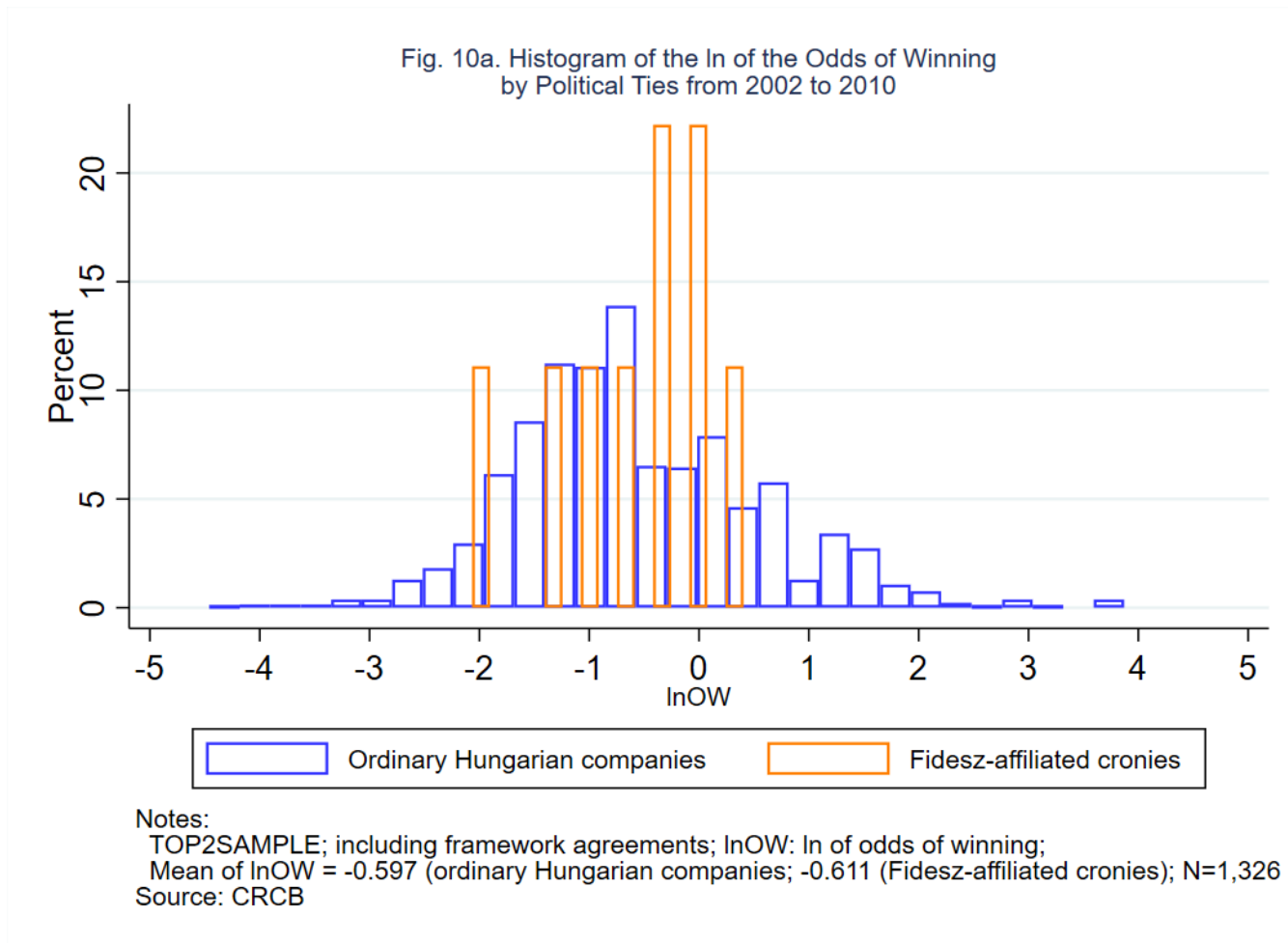
### 3. A “Fidesz-közeli” haverok 2015-2022 között 15-25 százalékát nyerték egyedül vagy konzorciumban az összes közbeszerzési szerződés értékének



## 4. A “Fidesz-közeli” haverok az Orbán rendszerben magasabb korrupció kockázati szint mellett jutnak közbeszerzési szerződéshez mint a többi magyar cég

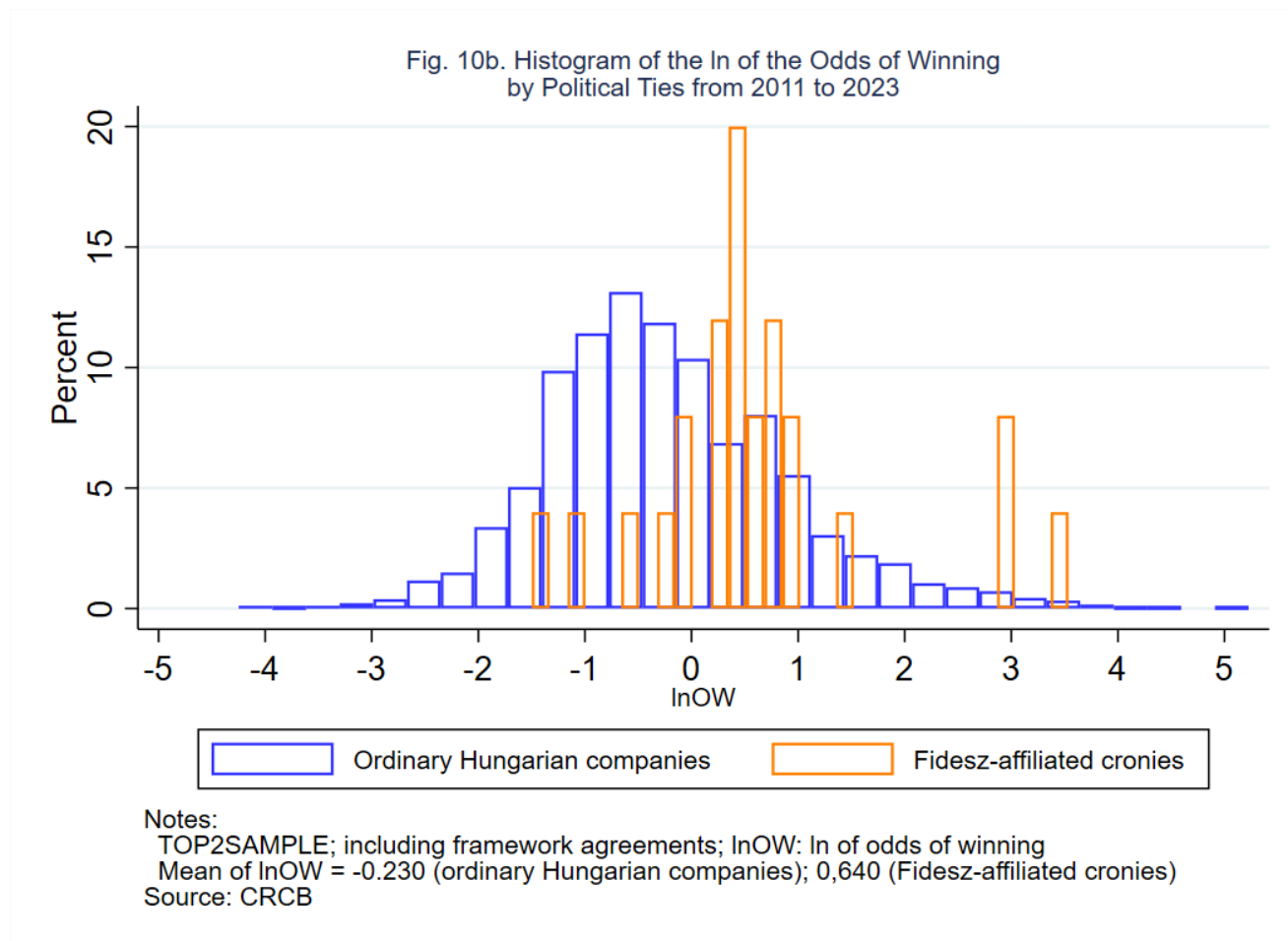


## 5a. Ugyanezt látjuk a nyerési esélyeknél is: A “Fidesz-közeli” haverok nyerési esélyei 2002-2010

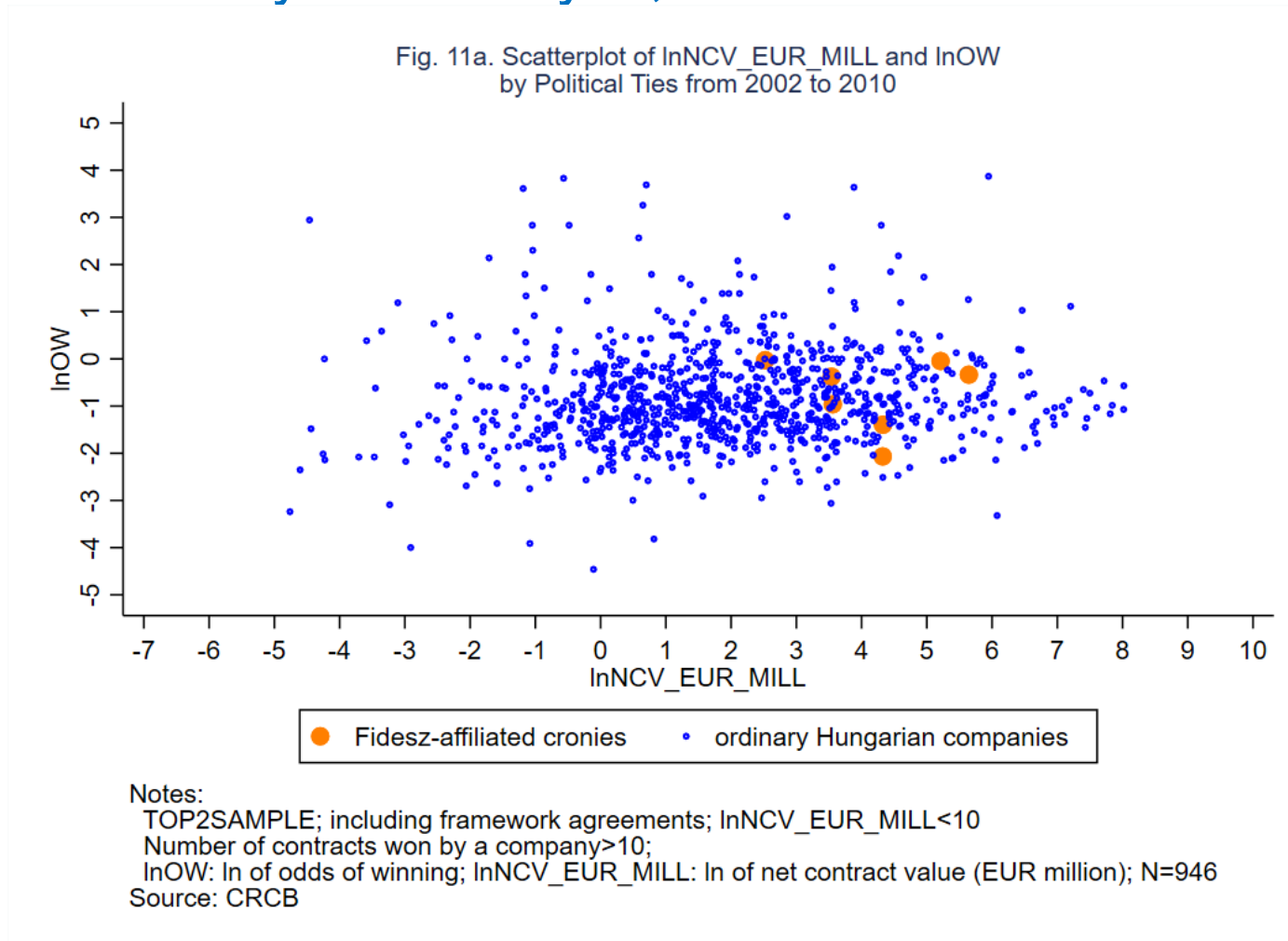




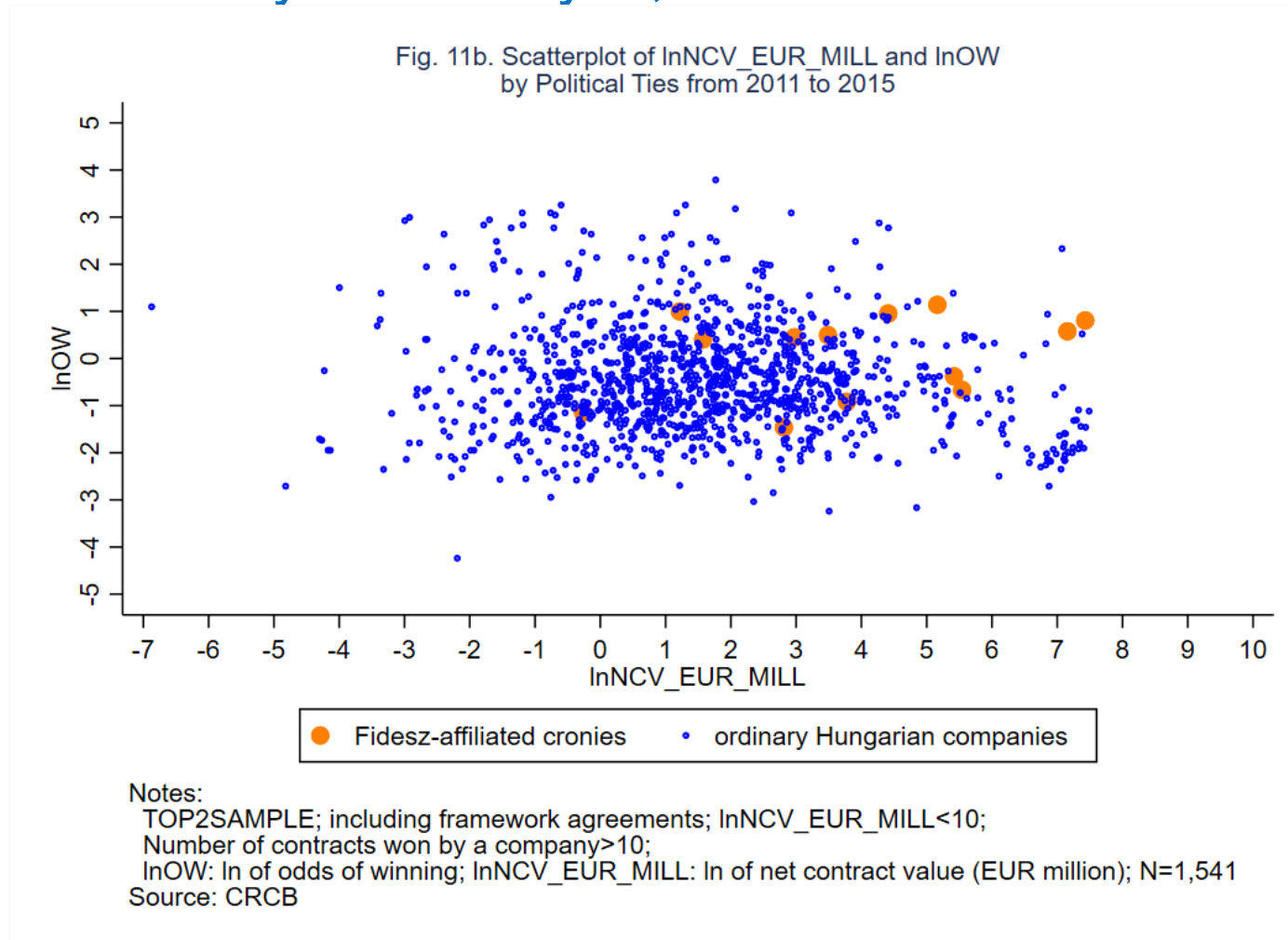
## 5a. A “Fidesz-közeli” haverok nyerési esélyei számottevően nőttek az Orbán rendszerben 2011-2023; nyerési esélyük szignifikánsan magasabb, mint az egyszerű magyar cégeké



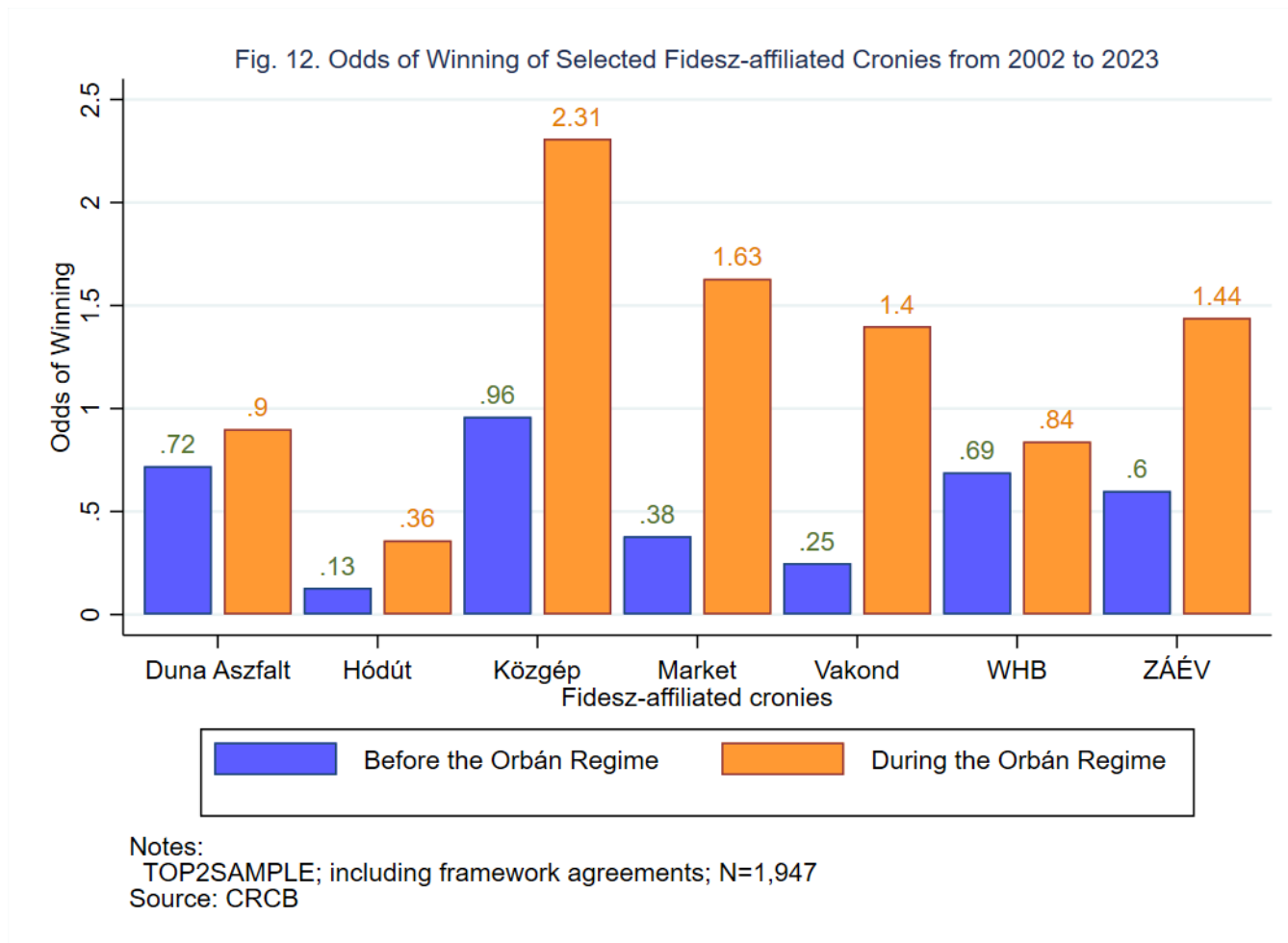
## 6a. A “Fidesz-közeli” haverok és az Orbán rendszer: több cég, növekvő nyerési esélyek, növekvő volumen



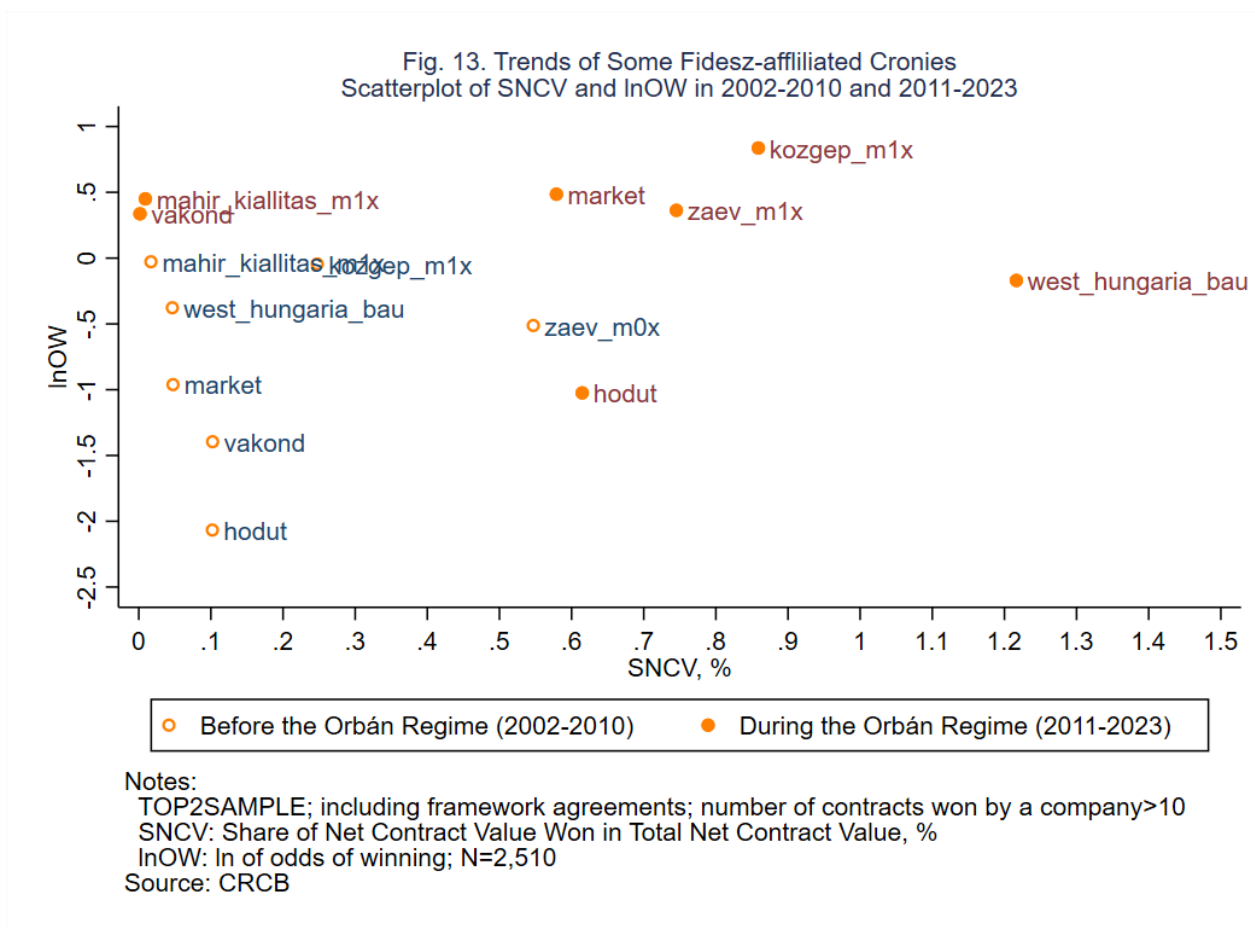
## 6b. A “Fidesz-közeli” haverok és az Orbán rendszer: több cég, növekvő nyerési esélyek, növekvő volumen



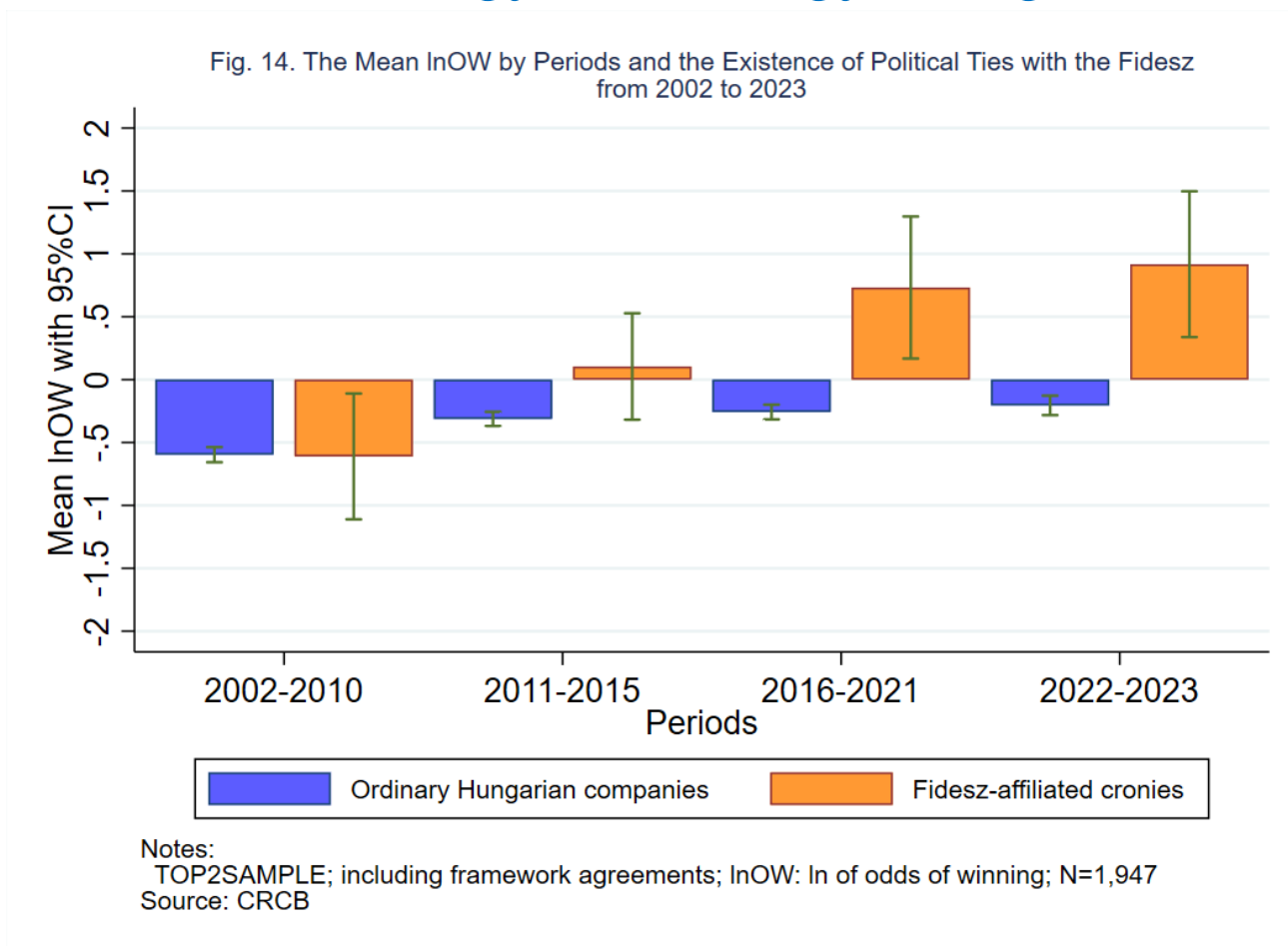
## 7a. A kleptokrata rendszer működésben: néhány “Fidesz-közeli” cég nyerési esélyének növekedése az Orbán rendszerben



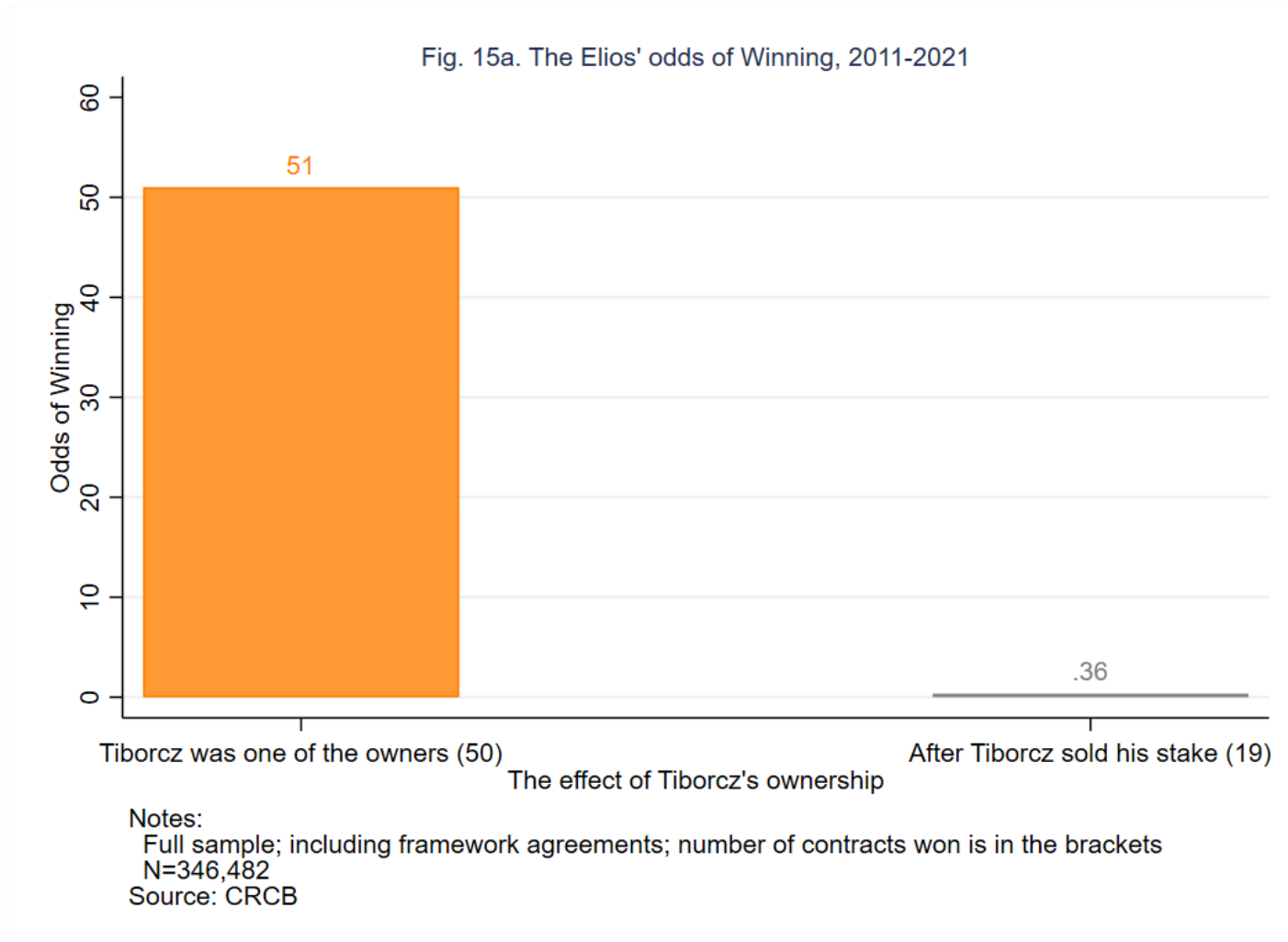
## 7b. A kleptokrata rendszer működésben: nyelési esélyek és a nyert szerződések volumene az összes szerződés volumenében, néhány példa



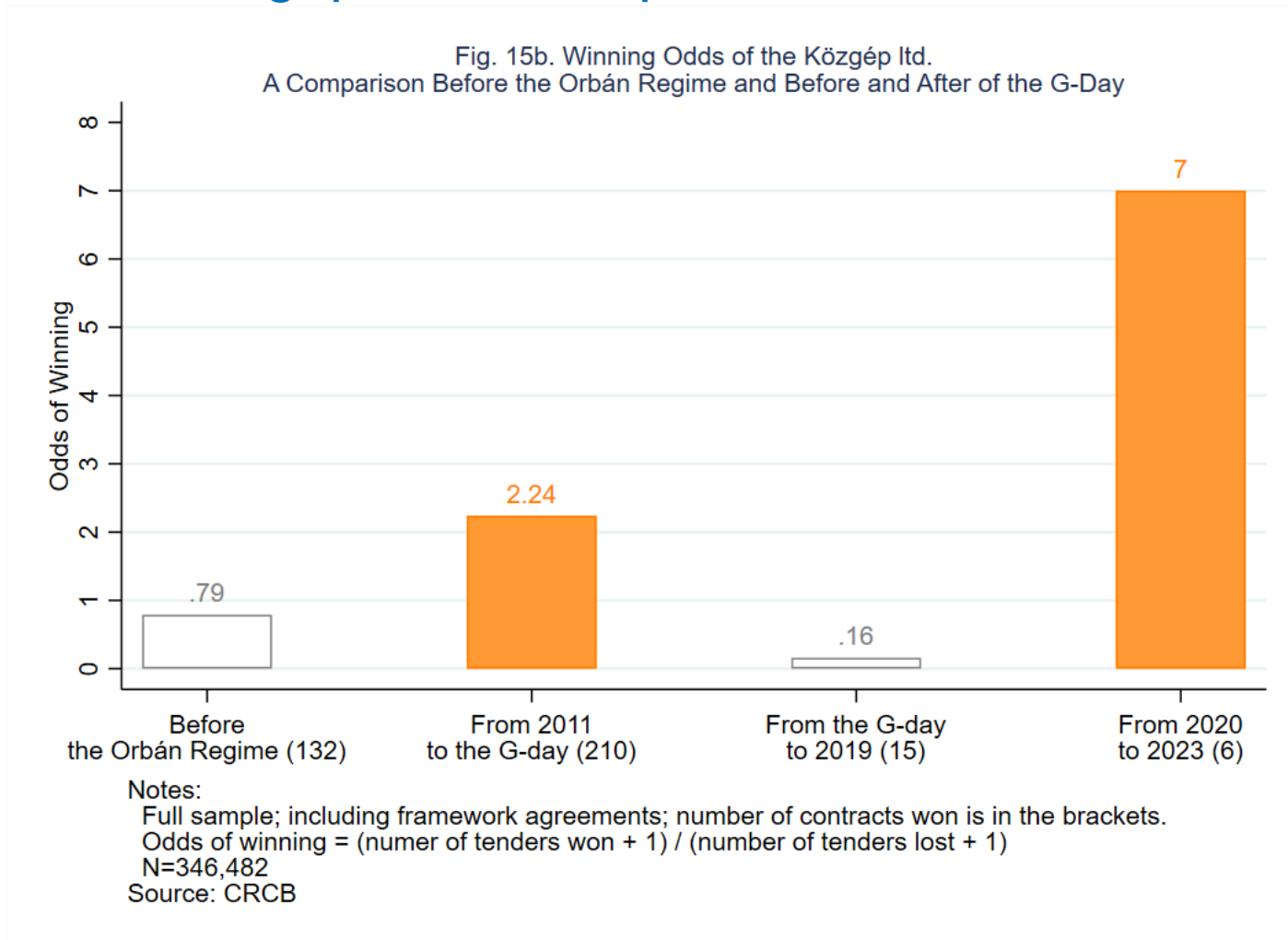
## 8. A kleptokrata rendszer működésben: az Orbán rendszerben a “Fidesz-közeli” cégek nyelési esélyei magasabbak, mint az egyszerű magyar cégeké



## 9a. A kleptokrata rendszer működésben. A Tiborcz hatás.

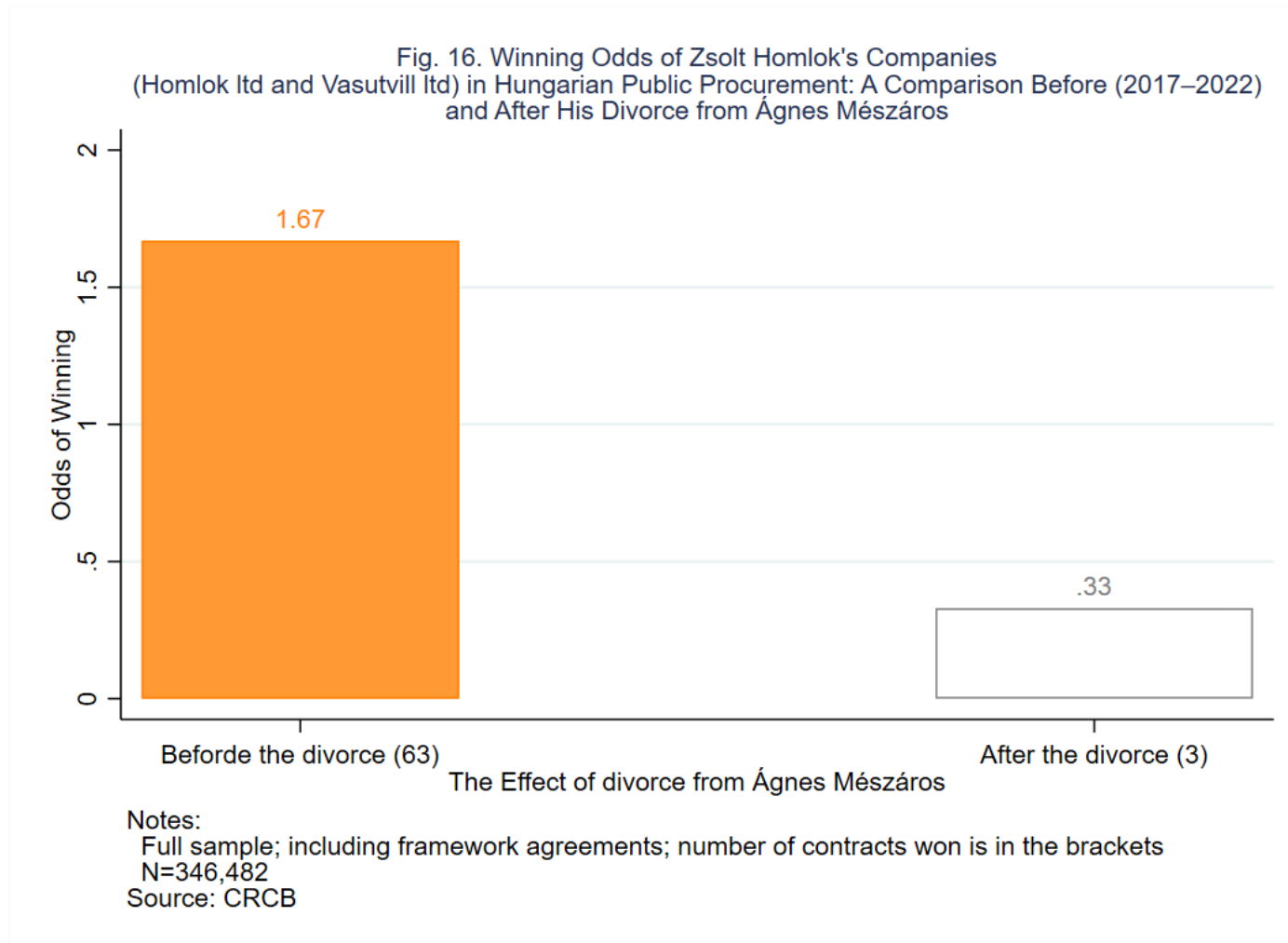


## 9b. A kleptokrata rendszer működésben. A kifizetettek ráfizetnek: Közgép és a G-nap



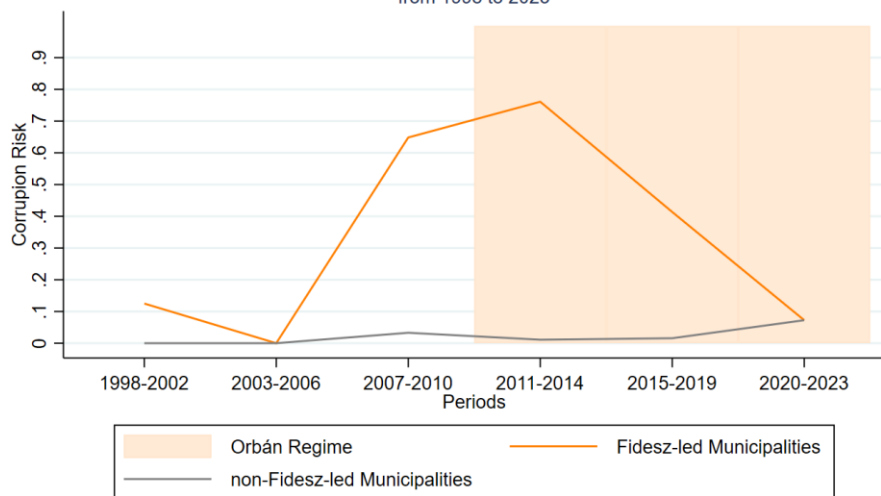


## 9c. A kleptokrata rendszer működésben. A kiteszítottak ráfizetnek: Homlok Zsolt



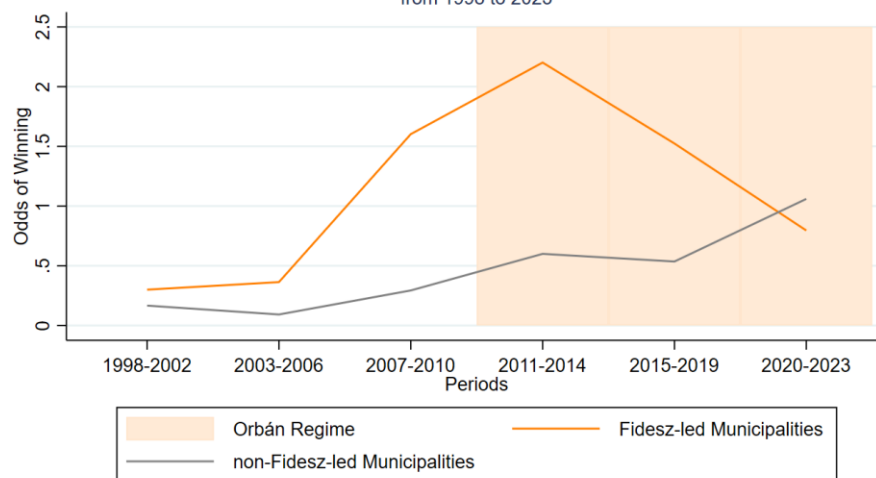
## 10a. A kleptokrata rendszer működésben: a Fidesz vezetésű önkormányzatok => “Fidesz-közeli” haverok, 1998-2023

Fig. 17a. Corruption Risk of Public Contracts won by Fidesz-affiliated Cronies from 1998 to 2023 by Political Affiliation of the Municipalities from 1998 to 2023



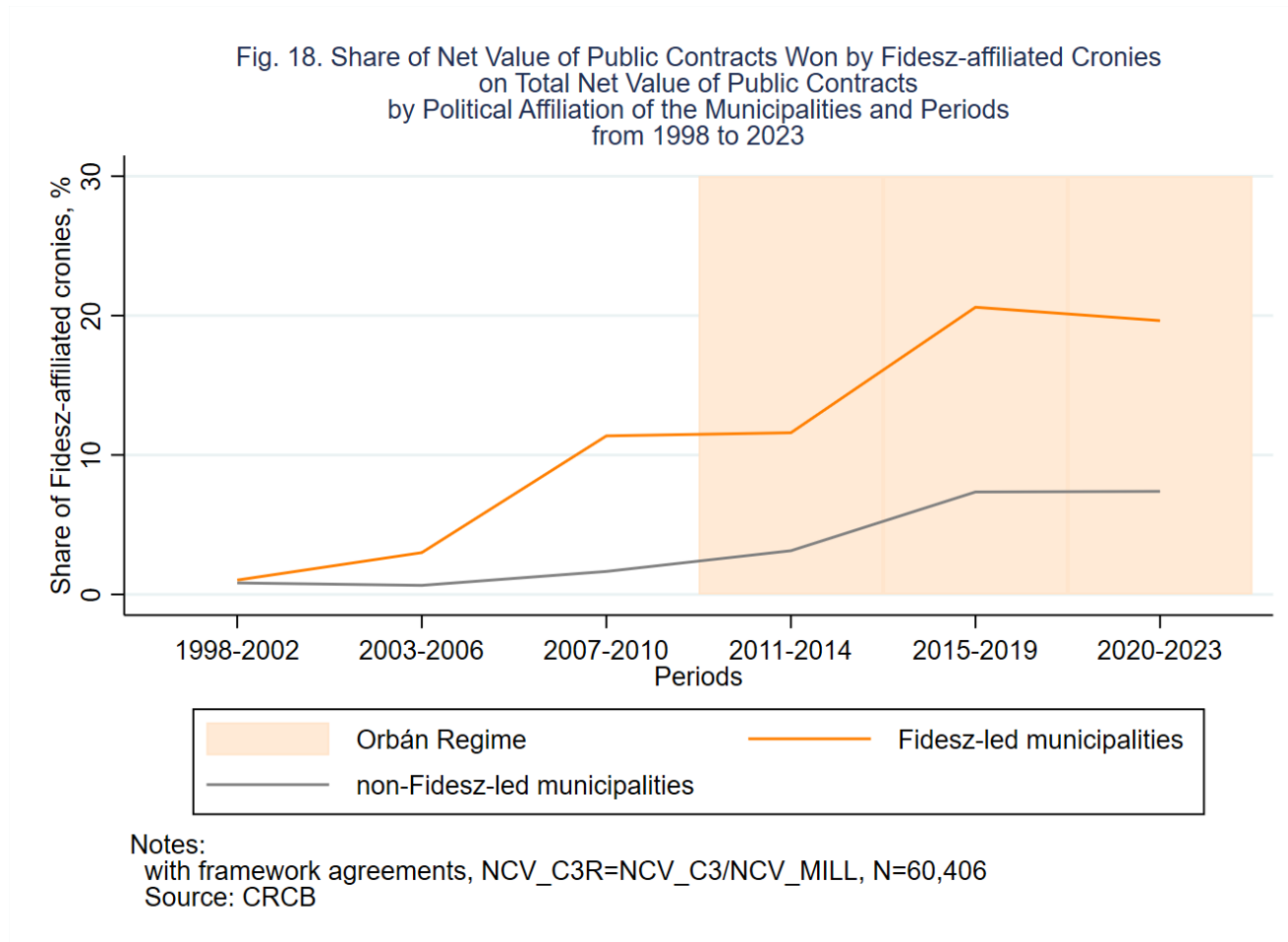
Notes:  
With framework agreements, N=60,406  
Source: CRCB

Fig. 17b. Fidesz-affiliated Cronies' Odds of Winning from 1998 to 2023 by Political Affiliation of the Municipalities from 1998 to 2023



Notes:  
With framework agreements  
Odds of winning = (number of contracts won + 1) / (number of contracts lost + 1); N=60,406  
Source: CRCB

## 10b. A kleptokrata rendszer működésben: a Fidesz vezetésű önkormányzatok => “Fidesz-közeli” haverok, 1998-2023



# Becslések

# Kérdések

1. Magasabb-e a korrupciós kockázat az Orbán rendszer alatt, mint előtte? **Igen.**
2. Növeli-e a Fideszes vezetés a városi önkormányzatok korrupciós kockázatát? **Igen.**
3. Növelik-e a “Fidesz-közeli” haverok a közbeszerzések korrupciós kockázatát? **Igen.**
4. Kleptokrácia: ha a vevői oldalon és az eladói oldalon is Fideszhez köthető szereplő van, akkor ezek kölcsönhatása hat-e a korrupciós kockázatra? **Igen, növeli.**

# Modellek

## 1. Korrupciós kockázat, Orbán rendszer és Fidesz (PSM, logit)

$$P(CR_i = 1) = \frac{1}{1 + e^{-z_i}}$$

$$z_i = \alpha + \beta_1 OR_i + \sum_{k=1}^n \gamma_k X_k + \varepsilon_i \quad (1.1)$$

$$z_i = \alpha + \beta_1 FIDESZ_i + \sum_{k=1}^n \gamma_k X_{ik} + \varepsilon_i \quad (1.2)$$

minden  $i$  szerződésre, ahol  $CR [0,1]$  a korrupciós kockázat mutatója: 0, volt verseny; 1, ha egy pályázó volt;

$OR [0,1]$ , 0: 2005-2010; 1: 2011-2023;

$FIDESZ [0,1]$ , 0: nem Fidesz vezetésű önkormányzat; 1: Fidesz vezetésű önkormányzat az  $X$  az egyéb szerződésjellemzők (érték, szektor, EU finanszírozás, eljárás típusa) vektora.

# Modellek

## 2. Korrupciós kockázat, haverok és kleptokrácia (PSM, logit)

$$P(CR_i = 1) = \frac{1}{1 + e^{-z_i}}$$

$$z_i = \alpha + \beta_1 CRONY_i + \sum_{k=1}^n \gamma_k X_k + \varepsilon_i \quad (2.1)$$

$$z_i = \alpha + \beta_1 FIDESZ_i + \beta_2 CRONY_i + \beta_3 F\_C_i + \sum_{k=1}^n \gamma_k X_{ik} + \varepsilon_i \quad (2.2)$$

minden  $i$  szerződésre, ahol  $CR [0,1]$  a korrupciós kockázat mutatója: 0, volt verseny; 1, ha egy pályázó volt;

$CRONY [0,1]$ , 0: egyszerű magyar cég; 1: “Fidesz-közeli” haverok;

$FIDESZ [0,1]$ , 0: nem Fidesz vezetésű önkormányzat; 1: Fidesz vezetésű önkormányzat;

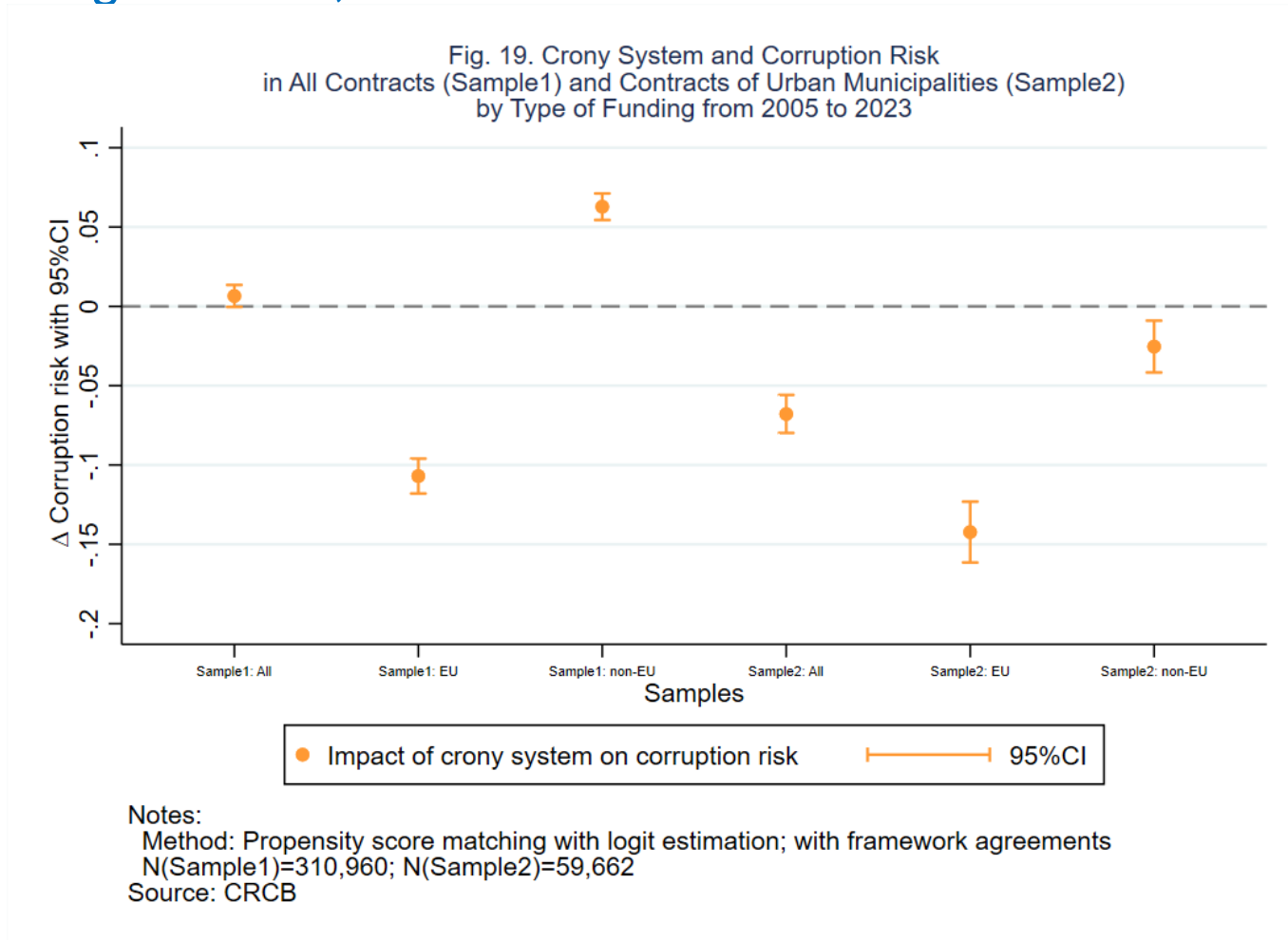
$F\_C = FIDESZ \times CRONY$ ;

az  $X$  az egyéb szerződésjellemzők (érték, szektor, EU finanszírozás, eljárás típusa) vektora.

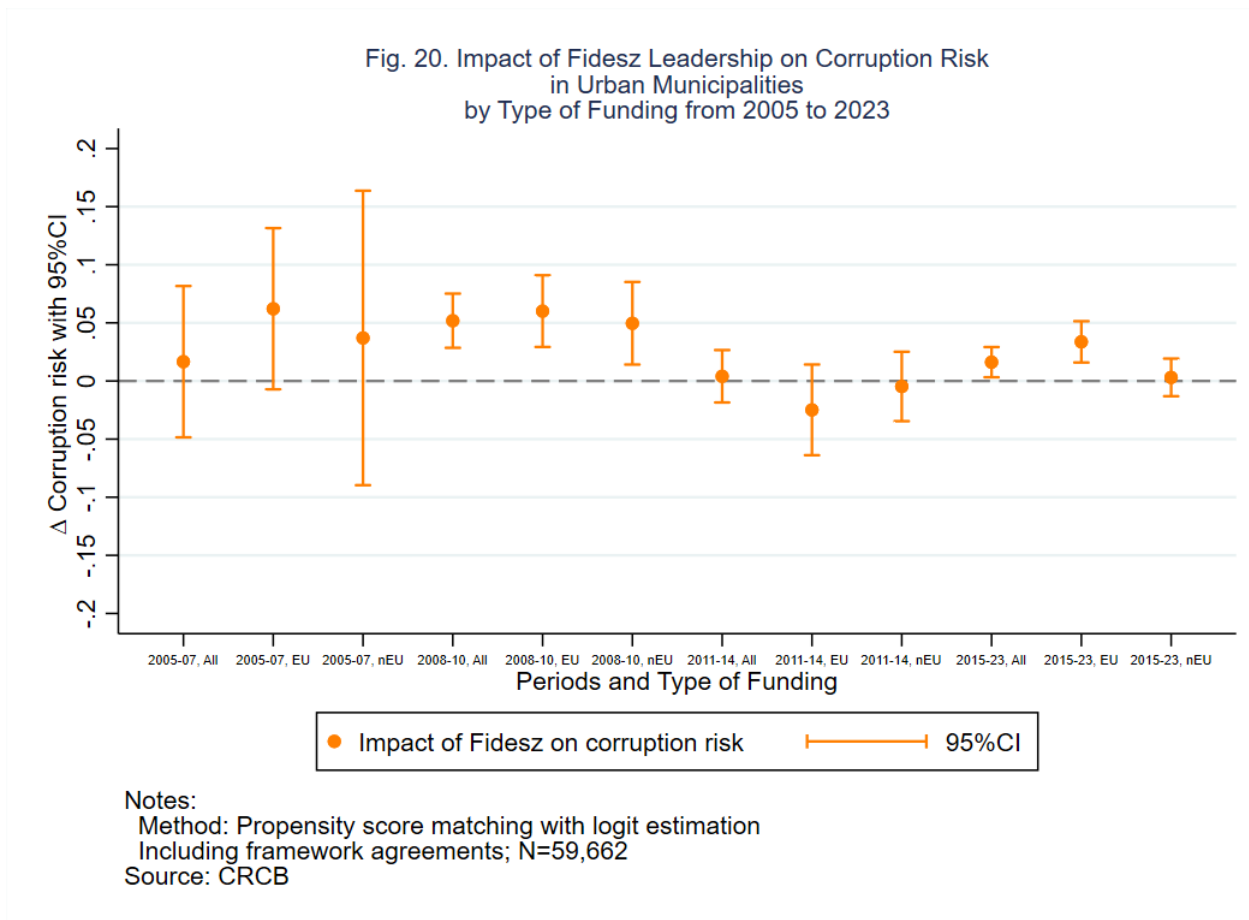
# Eredmények



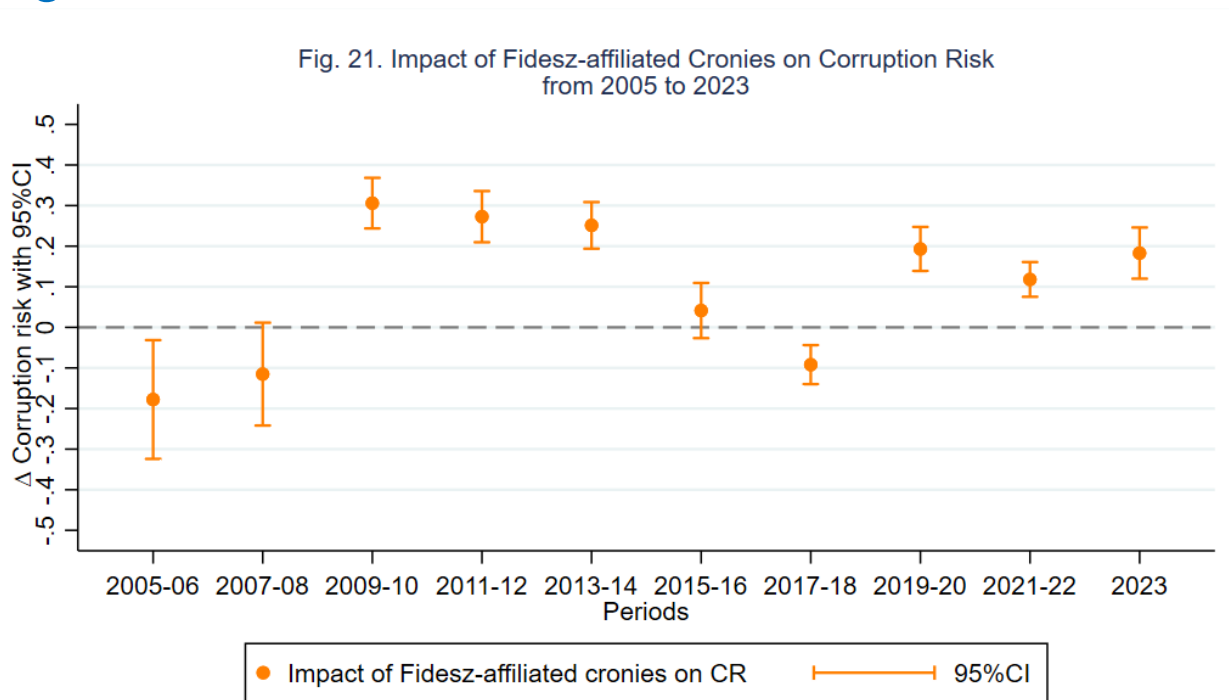
## Korrupciós kockázatok és az Orbán rendszer: kismértékben magasabbak, a nemzeti finanszírozásúaknál inkább



## A Fidesz vezetés hatása a városi önkormányzatok korrupciós kockázatára, 2005-2023: ha Fidesz vezetés, akkor magasabb a korrupció valószínűsége



## A “Fidesz-közeli” haverok hatása a közbeszerzések korrupciós kockázatára, 2005-2023: ha “Fidesz-közeli” haverok, akkor magasabb a korrupció valószínűsége



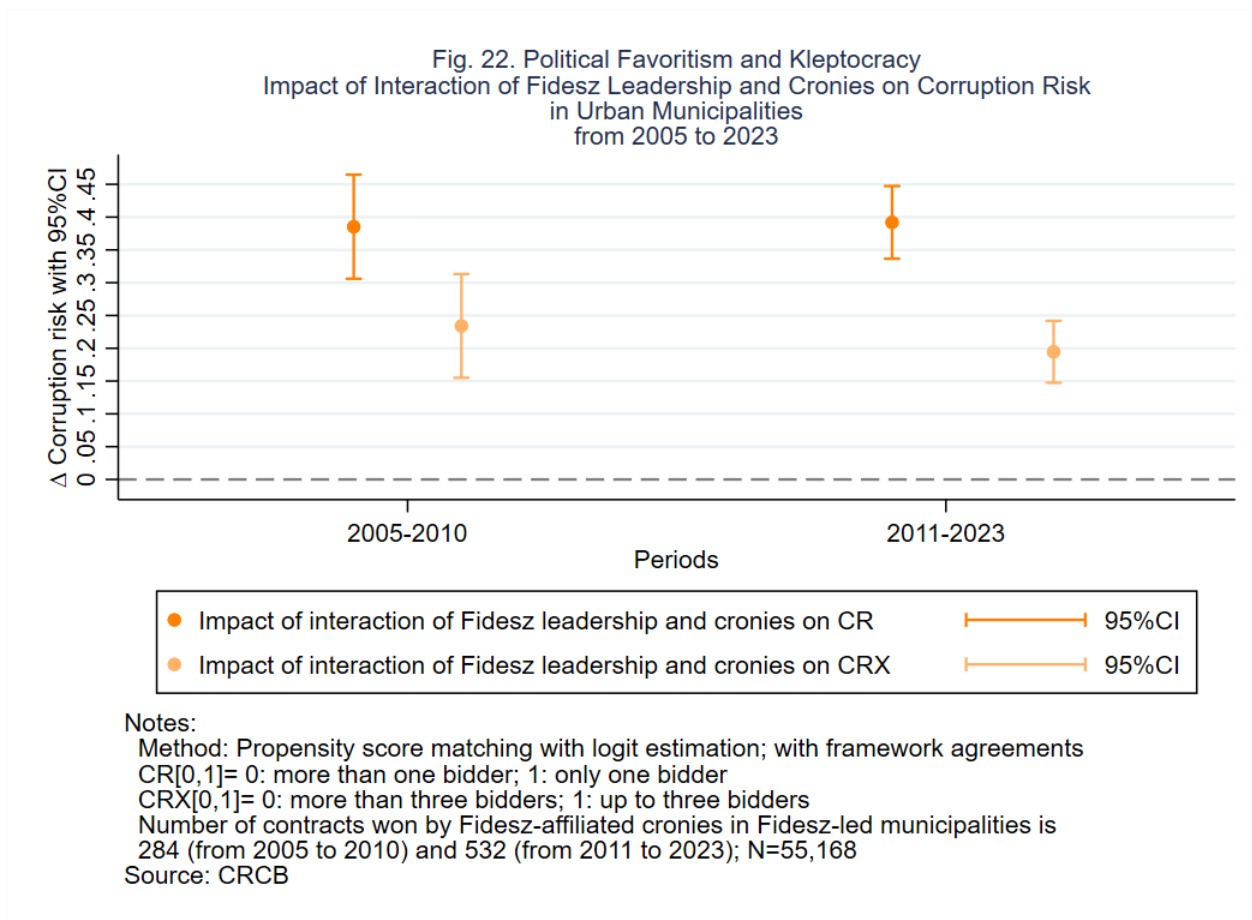
Notes:

Method: Propensity score matching with logit estimation; with framework agreements; based on Hungarian public procurement data; N=340,015

Number of contracts won by Fidesz-affiliated cronies (year): 29(2005), 18(2006), 27(2007), 74(2008), 163(2009), 290(2010), 187(2011), 197(2012), 228(2013), 328(2014), 212(2015), 175(2016), 200(2017), 344(2018), 318(2019), 269(2020), 473(2021), 446(2022), 398(2023)

Source: CRCB

# Kleptokrácia: “Fidesz-közeli” haverok és a Fideszes vezetés kölcsönhatása a korrupciós kockázatra: A Fideszhez tartozás szignifikánsan növeli a korrupciót



# Köszönöm a figyelmet!

Kérünk, támogasd munkánk folytatását!

CRCB

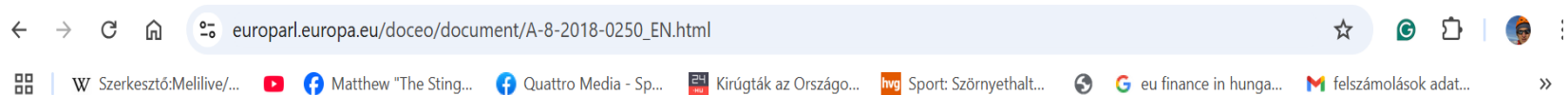
[www.crcb.eu](http://www.crcb.eu)

# CRCB - támogatók

- magánszemélyek és magyar vállalatok adományai és önkéntes munkája (2014-)
- EU Bizottság (2017, 2022)
- The German Marshall Fund of the United States (2023)

# CRCB - hatások

## A Sargentini jelentés - 2017



### European Parliament

on the situation in Hungary (pursuant to the European Parliament resolution of 17 May 2017)  
([2017/2131\(INL\)](#))

Rapporteur: Ingeborg Gräßle

(Initiative – Rule 45 of the Rules of Procedure)

#### SUGGESTIONS

The Committee on Budgetary Control calls on the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs, as the committee responsible, to incorporate the following suggestions into its motion for a resolution:

- having regard to Article 325(5) of the Treaty on the Functioning of the European Union,
- having regard to the study entitled “Intensity of Competition, Corruption Risks and Price Distortion in the Hungarian Public Procurement – 2009-2016” prepared by the [Corruption Research Center Budapest](#),
- having regard to the Analysis of the Use and Impact of European Union Funds in Hungary in the 2007-2013 programming period, commissioned by the Hungarian Prime Minister’s Office and prepared by KPMG Tanácsadó Ltd. and its subcontractor GKI Gazdaságkutató Corp.,
- having regard to its resolutions of 17 May 2017, of 10 June and of 16 December 2015 on the situation in Hungary<sup>[1]</sup>, of 3 July 2013 on the situation of fundamental rights: standards and practices in Hungary<sup>[2]</sup>, of 16 February 2012 on the recent political developments in Hungary<sup>[3]</sup>,

# CRCB - hatások

## U.S. Department of State, 2018-

The screenshot shows a web browser window with the address bar containing the URL: [findit.state.gov/search?query=crcb&affiliate=dos\\_stategov](https://findit.state.gov/search?query=crcb&affiliate=dos_stategov). The browser tabs include 'Szerkesztő:Melilive/...', 'Matthew "The Sting...'", 'Quattro Media - Sp...', 'Kirúgták az Országo...', 'Sport: Szörnyethal...', 'eu finance in hunga...', and 'felszámolások adat...'. The main content area features the U.S. Department of State logo and the text 'U.S. DEPARTMENT of STATE'. Below this, it indicates '57 results' for the search term 'crcb'.

crcb

[Investment Climate Statements: Custom Report Excerpts - United States Department of State](#)

<https://www.state.gov/report/custom/ea096b7332/>

Corruption Research Center Budapest (**CRCB**) based on public procurement data from...the study concluded. A September 2018 **CRCB** report found – after ...

[Hungary - United States Department of State](#)

<https://www.state.gov/reports/2018-investment-climate-statements/hungary/>

Corruption Research Center Budapest (**CRCB**) study found that since 2010 the annual...Corruption Research Center Budapest (**CRCB**) based on public ...

[Hungary - United States Department of State](#)

<https://www.state.gov/reports/2021-investment-climate-statements/hungary/>

Corruption Research Center Budapest (**CRCB**) found that in the 2010-2013 period Corruption Research Center



# CRCB - hatások

EU Bizottság, 2022

([https://www.politico.eu/wp-content/uploads/2022/09/14/C20225313\\_0.pdf](https://www.politico.eu/wp-content/uploads/2022/09/14/C20225313_0.pdf))

14. The observations submitted in the Reply do not adequately address all the findings set out in the Notification. In particular, the Reply provided no evidence on the recent improvements in the procurement system (in particular as regards transparency, intensity of competition, conflicts of interests checks). The data available to the Commission shows not only an increase of concentration of awards in public procurement, but also an increase of the odds of winning of politically connected companies. **The Directorate-General for Budget procured a Study which provided statistical empirical analysis of more than 270,000 Hungarian public procurement contracts between 2005 and 2021<sup>3</sup>.** The observations were corroborated with findings of an examination of certain tender data regarding contracts awarded to some of the companies identified as companies with political connections. Moreover, reports by media and stakeholders were collected in the tourism, communication and sports sector. Hungary did not provide any evidence on the applicability (nor application in practice) of conflict of interest rules relevant for the protection of the Union budget were provided in relation to public interest trusts. The Reply did not provide relevant information on the current and future Corruption Prevention Strategy, nor on the effectiveness of repressive measures under the anti-corruption framework.
15. As regards the information requested, Hungary replied only partially, either reiterating information that was already available for the Commission and assessed by it, or by providing information that would not be adequate to dispel the findings of the Commission. For instance, Hungary did not provide the requested granular information on tenders and on certain aspects of the regulatory framework for public interest trusts. Therefore, the reasonable grounds based on which the Commission sent the Notification

<sup>2</sup> Judgment of the Court of Justice of 16 February 2022 *Hungary v Parliament and Council*, C-156/21, ECLI:EU:C:2022:97; judgment of the Court of Justice of 16 February 2022 *Poland v Parliament and Council*, C-157/21, ECLI:EU:C:2022:98.

<sup>3</sup> *Study on concentration of awards and potential risks of fraud, corruption and conflict of interest in public procurement procedures in Hungary with focus on EU funded public procurements - Empirical analysis of Hungarian public procurement data from 2005 to 2021*, Corruption Research Center Budapest.

# CRCB - hatások

A Rogán ügy, 2024

## 2. Contracts and the National Communications Authority

According to the Public Procurement Authority's website, Balásy's companies won 730 public contracts between 2005 and July 2023 (see the URL of the tenders won in the Annex). The two companies of Balásy, the Lounge Design and the New Land Media, win together in over 95 percent of contracts, forming a consortium. By the end of July 2023, the New Land Media won 721 contracts, out of which 690 were jointly won with the Lounge Design (96.9 percent). The Lounge Design won 699 contracts, and 98.7 percent of these contracts were won jointly with New Land Media.

These companies have won almost exclusively in tenders conducted by the National Communications Authority (NCA)<sup>2</sup>. Almost 97 percent of the contracts won by Balásy's companies, the contracting authority was the NCA (see Table 2.1 and Fig. 2.2.), supervised by Antal Rogán in the Hungarian government.

[https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2024/02/2024\\_research\\_notes\\_01\\_190224\\_03.pdf](https://www.crcb.eu/wp-content/uploads/2024/02/2024_research_notes_01_190224_03.pdf)

failure to address transparency issues in its public procurement mechanisms has most recently led to a loss of over one billion Euros in future funding from the European Union, disadvantaging Hungarian citizens.

### ANTAL ROGAN

**Antal Rogan** (Rogan) is a senior Hungarian government official who has a critical role in Prime Minister Orban's government. Currently the Minister in Charge of Orban's Cabinet Office, Rogan controls many government entities, including the National Communications Office, the Digital Government Agency, and the Hungarian Tourism Agency. Rogan has used his role to enrich himself and those loyal to his party. Rogan also has been a Member of Parliament in Hungary since 1998.

Throughout his tenure as a government official, Rogan has orchestrated Hungary's system for distributing public contracts and resources to cronies loyal to himself and the Fidesz political party. Rogan orchestrated schemes designed to control several strategic sectors of the Hungarian economy and to divert proceeds from those sectors to himself and to reward loyalists from his political party.

<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2773>

2025. 02. 26.

# CRCB - hatások

## ChileCompra, 2018



ChileCompra Mercado Público Capacitación Datos Abiertos Centro de Ayuda

Inicio

Quiénes Somos

Compra Eficiente

Vende al Estado

Centro de Documentación

Noticias



## Noticias

Noticias ChileCompra

Archivo de Noticias

Noticias 2021

Noticias 2020

Noticias 2019

Noticias 2018

Noticias 2017

Noticias 2016

Noviembre 15, 2018

### Chile destaca junto a otros 10 países en el mundo por publicar datos de compras públicas en estándar Open Contracting

**De 118 países evaluados este 2018 por el Corruption Research Center de Budapest, solo 11 publican sus datos con estándar de datos abiertos para las compras públicas (Open Contracting OCDS). Chile es uno de ellos.**

Buena evaluación obtuvo Chile en el informe sobre prácticas de publicación de datos de contratación pública alrededor del mundo para el 2018, elaborado por el Corruption Research Center de Budapest (CRBC).

Este documento publica los resultados de la encuesta de CRCB, que se realizó entre el 16 de enero y el 26 de marzo de este año, y que se centró en la práctica de publicación de los datos de 118 entidades de contratación pública de todo el mundo, basadas en un análisis de sus sitios web, enfocados en dos grandes indicadores: la

# CRCB - hatások

Az Orbán-kormány ott lép fel ellenünk, ott akadályozza a munkánkat, ahol tudja:

# a Közbeszerzési Hatóság 2018-ban pert indított a CRCB ellen és

# diszkreditáló levelet írt az EU Bizottságnak és kérte, hogy utólag minden ránk való hivatkozást húzzon ki a Magyarországra vonatkozó jelentéseiből és

# eljárást kezdeményezett a CRCB igazgatója ellen az MTA Etikai Bizottságánál;

# a CRCB-t lejárató újságcikkek jelennek meg a kormányközeli sajtóban (Magyar Idők, Mandiner, Magyar Nemzet);

“A CRCB nyelvi elemzői ezzel szemben hangsúlyozzák, hogy írásuk tudományosan és cáfolhatatlanul bizonyítja, hogy Magyarország nem ura a saját akaratának, hanem Putyin bábja, és semmi más nem történik, minthogy Moszkva tollba mondja a magyar jobboldali médiának, mit kell írnia. Ugy tűnik, a szemantikával bíbelődőket a koncepciógyártás közben csak a tények nem érdeklik, és a saját szemüknek sem hisznek. Nem akarják látni és láttatni, hogy Európa – „köszönhetően” ostoba bevándorláspolitikájának – mivé válik.

A százoldalas dolgozattal az a legnagyobb baj, hogy olyan manipuláció, amely a nyelvtudományt használja fel elvtelen céljaihoz, miközben a szemantikai elemzés függetleníti magát az egyéb összefüggésektől. Egyszerűen a saját belső logikáját követi, és nem tesz kísérletet a valódi tényekkel való összevetésre. Ezért állíthatjuk, hogy a megrendelésre készült irat célja a közvélemény befolyásolása, megtévesztése. A háttérerők mindenáron bizonyítani akarják az Orbán-kormány – szerintük téves – „keleti nyitás” politikájának veszélyeit, azt állítva, hogy az csak elvtelen hódolat egy nagyhatalom előtt.”

[Földi László. (2020. szeptember 11.) Megint Putyint húzták elő. Több befolyásolási akció elindításával erősödik a magyar kormány lejáratására tett kísérlet. Magyar Nemzet. <https://magyarnemzet.hu/velemenyl/2020/09/megint-putyint-huztak-elo> ]

# a Közbeszerzési Hatóság 2023 II. félévtől lehetetlenné tette a közbeszerzési szerződések gépi adatletöltését.